Bandera Socialista



PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES SECCION MEXICANA DE LA CUARTA INTERNACIONAL

¡Apoyo a las huelgas universitarias y de sindicatos afiliados a la CTM!

Aunque le pese a Fidel Velázquez, los trabajadores mexicanos sí están dispuestos a luchar para obtener el aumento salarial de emergencia por el que el viejo dirigente de la Confederación de Trabajadores de México los llamó a emplazar a huelga hace unas semanas. Efectivamente, si lo siguieròn en esta acción, no lo han hecho en su claudicación. Si los charros rebajaron la demanda de aumento salarial de 50 a 25 por ciento, si planteron que los emplazamientos y las negociaciones se hicieran en cada empresa por separado, si hasta hoy han levantado a espaldas de las bases la mitad de los emplazamientos y hoy proponen al movimiento obrero "pactos de unidad" con los patrones y su gobierno, así como avalar "planes nacionales de desarrollo" que sólo benefician a los explotadores, hoy un número significativo de trabajadores está demostrando su resolución de ir a la huelga, y de hacerlo de manera coordinada, para recuperar su salario y dar una respuesta política general a la ofensiva de austeridad.

Prueba de ello lo son, entre otras cosas, las huelgas que han estallado en 11 universidades del país, los trabajadores de la industria nuclear, los de la construcción, de Refrescos Pascual, de Altos Hornos y de la General Motors de Saltillo, así como el paro en el que se encuentra la Universidad Pedagógica Nacional. Se han iniciado incluso movimientos huelguísticos de sindicatos afiliados a la CTM en Michoacán, Sinaloa, Durango, Sonora y Coahuila. Seguramente, en los próximos días nuevos movimientos se sumarán a esta oleada.

Sin embargo, si son inegables la disposición a la lucha y la cada vez mayor búsqueda de la unidad, ambas deben ser reforzadas. Urge preparar de la manera más consciente los emplazamientos planteados para el próximo 9 de junio, y apoyar activamente a los movimientos que han estallado y que se inicien en los días por venir. Igualmente, los esfuerzos de coordinación deben ser redoblados. En este sentido, destaca como un gran avance la resolución de los sindicatos de la Universidad Nacional Autónoma de México y Autónoma Metropolitana, y de la industria nuclear de exigirle a sus respectivas patronales un ofrecimiento en conjunto y de levantar también de manera conjunta. Debe ser rechazada con energía cualquier acción que, como la impulsada por algunas corrientes de oposición en el Centro Nuclear de Salazar, desmovilice y mantenga separados entre sí a los trabajadores; en los hechos, estas posturas le hacen el juego a la patronal y coinciden con los métodos divisionistas y charros.

No exageramos cuando afirmamos que hoy están dadas las condiciones para dar una respuesta de conjunto, proletaria a la crisis. Lo que los charros no se atrevieron a hacer, el movimiento de masas está dispuesto a realizarlo. Si no pudo concretarse a través de una huelga general, bien puede ser por la vía del paro cívico nacional que importantes sectores de trabajadores ya han manifestado estar dispuestos a impulsar. Hoy es prioritario prepararlo de manera unida. □

A la asamblea nacional por un paro cívico

A menos de 15 días de haberse convocado la Asamblea Obrera Campesina Popular, su importancia destaca de manera nítida. Planteada como un amplio foro de discusión y decisión sobre los métodos y acciones que deberán estructurar la respuesta de los trabajadores y sectores explotados ante la agudización de los planes de austeridad, este evento encuentra día con día un campo fértil para su realización y para el logro de sus objetivos.

Por una parte, se muestra la gran combatividad de importantes sectores de trabajadores que, haciendo a un lado las tácticas dilatorias y traidoras de los dirigentes del Congreso del Trabajo y de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), se han negado a desistir del aumento salarial del 50 por ciento, se han negado a otorgar prórrogas al gobierno y los patrones y han estallado sus movimientos de huelga.

Por sobre lo que pudiera pensarse, esta actitud combativa no se ha limitado a los sectores del sindicalismo independiente –trabajadores universitarios y de la industria nuclear–, sino que abarca a sectores de la propia CTM y de otras centrales oficialistas. En el caso de los primeros, la claridad sobre la importancia del momento que vive hoy la clase trabajadora y las posibilidades de ir construyendo una sólida ofensiva antigubernamental y antipatronal los ha llevado incluso a profundizar los procesos de unidad y coordinación para fortalecer sus movimientos.

Estos elementos nos permiten prever que la Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular concentrará y multiplicará el sentimiento de unidad y lucha que ya existe en los movimientos huelguísticos que han empezado a desarrollarse.

Por otra parte, una de las principales iniciativas que habrán de exponerse y discutirse en dicha asamblea ha encontrado una importante acogida en diversas organizaciones. La Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación en su pasada asamblea nacional decidió, como una de sus principales actividades para el próximo periodo, impulsar el paro cívico nacional. En el mismo sentido se pronunció la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular durante su encuentro de principios de mayo. Y muchas otras organizaciones hoy discuten esta propuesta, a la que ubican como la columna vertebral de los planes de acción que habrá de desarrollar el movimiento obrero, campesino y popular.

Estos acontecimientos enmarcan los preparativos de la asamblea programada para el 25 de junio y, si bien en principio se dan en los sectores de trabajadores que han vivido ya un importante proceso de ruptura con respecto a los mecanismos de control oficial, existen las condiciones para que se propaguen en el seno de las grandes centrales de trabajadores.

En efecto, el retroceso profundo que ha seguido la CTM en sus demandas y acciones en las últimas semanas necesariamente traerá como resultado un mayor descontento entre los trabajadores que deberá ser aprovechado. De una posición correcta en el sentido de realizar emplazamientos generalizados a huelga y buscar la adhesión de otros sectores de trabajadores, la CTM pasó a rebajar la demanda del 50 por ciento de aumento salarial a un 25 por ciento; posteriormente se prestó a los intereses del gobierno y los patrones y, consintiendo en los lentísimos ritmos de la Comisión Nacional de Salarios Mínimos, concedió una prórroga para la solución de las demandas, para culminar con la propuesta de buscar pactos entre los distintos sectores sociales en la perspectiva de una salida a la crisis económica que, desde su punto de vista, debe incluso tener como premisa el sacrificio de las demandas y los derechos de los trabajadores.

El mensaje cetemista no puede ser más claro: ante las posibilidades de que los trabajadores avancen de manera más clara en la estructuración de la respuesta obrera y popular a la crisis, a través de acciones directas, propone la conciliación de las clases y el desistimiento de las demandas.

Ante la conjunción de todos estos elementos es que la Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular y la preparación del paro cívico nacional se presentan como el camino adecuado que los trabajadores y sus organizaciones deben seguir para enfrentar tanto al gobierno y los patrones como a los dirigentes sindicales que cada vez se desacreditan más frente a sus bases. De ahí que hoy se requiera del mayor esfuerzo unitario y de coordinación para su realización. □

¡A construir una organización nacional de mujeres!

El proceso de construir la organización nacional de mujeres que el Partido Revolucionario de los Trabajadores ha propuesto, ha venido avanzando en diversos estados de la república (ver página 11). Ahora, el 11 y 12 de junio se realizará una reunión de mujeres interesadas en avanzar en la construcción de esta organización en el Valle de México. La reunión tendrá lugar en la Unidad de Congresos del Centro Médico del Seguro Social en la Ciudad de México. El PRT te invita a asistir.



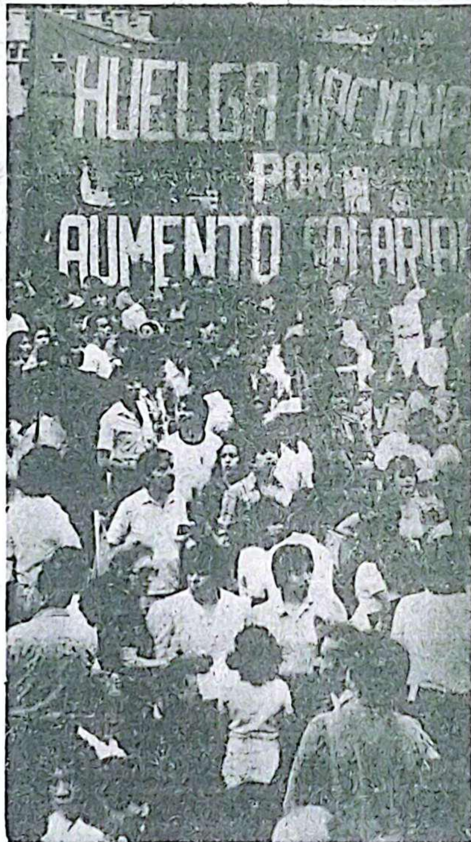


Foto Fidel Lara

10 de junio: ¡Todos al Zócalo!

Marcha del Casco de Santo Tomás al Zócalo

Por la presentación de los desaparecidos
Por la derogación del decreto 101 lesivo a la Escuela Normal Superior
Contra la política de austeridad en las universidades:
aumento del subsidio a las universidades de Puebla, Sinaloa y Guerrero
Por las concesiones a radio UAP y UAZ para transmitir
Cese a las interferencias a Radio Ayuntamiento Popular y Radio UAG
Contra la represión al movimiento estudiantil
Por la disolución de los grupos porriles financiados por las autoridades

Plan Nacional de Desarrollo... de las ganancias de los capitalistas

Ricardo Pascoe

El Plan Nacional de Desarrollo (PND) finalmente ha sido develado. En acto publicitario, y publicitado, el presidente de la república, flanqueado por un economista –Salinas de Gortari– y un político –Bartlett–, dio a conocer las grandes líneas de desarrollo económico que pretende seguir su gobierno. Resultó ser un acto patético, pues el plan, tan anunciado, resultó ser una fabricación de frases huecas y repetidas durante años por voceros y políticos de la llamada familia revolucionaria. Para entender tal afirmación, es preciso repasar los sucesos de los últimos meses que culminaron con la presentación del PND.

Tanto empresarios como dirigentes obreros han estado en una guerra encontrada desde hace tiempo. Los empresarios, por su lado, han levantado una consigna central: el Estado debe retirarse de la economía, dejando esos espacios a la empresa privada. No es un conflicto artificial, el fondo reside en el problema del ejercicio del poder político en el país. El desprestigio del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en las urnas se ha complementado con el avance indudable del Partido Acción Nacional (PAN). La derecha siente que hoy es el momento no tanto para derrocar al PRI sino para restructurar el sistema político sobre la base del poder compartido entre empresarios y "gobierno", o, más claro, burocracia política prista. Es tiempo de que el Estado sea menos populista y más realista, diría Manuel Clouthier, dirigente del Consejo Coordinador Empresarial. En el fondo, se busca rencauzar el carácter y sustento social del Estado mexicano, basándose en una pequeñaburguesía radicalizada a la derecha y subordinando al movimiento obrero a este esquema. En esencia, los empresarios proponen un nuevo modelo, y la lucha en torno al PND reflejó esta demanda. Demanda que, por cierto, refleja la estrategia y deseos del Fondo Monetario Internacional.

El movimiento obrero organizado en el Congreso del Trabajo y, en particular, la Confederación de Trabajadores de México (CTM), lanzó una ofensiva para contrarrestar este proceso, y esta demanda patronal. El esquema de poder toma en cuenta las necesidades del pueblo, es el alegato de Fidel Velázquez. Hay deficiencias, hay errores, pero no cuestionan el fondo del sistema de poder político y los procesos de toma de decisiones dentro de la cúpula dirigente del Estado. Los emplazamientos a huelga por aumento salarial tuvieron este fondo político: demostrar la fuerza social para frenar las pretensiones empresariales en el país y también en torno al PND. ¿Tuvo éxito Fidel Velázquez en su demostración de fuerza? Al parecer, y según datos oficiales, no hubo más de 10 mil emplazamientos. Indudablemente, la demostración de fuerza tuvo algún efecto, pues el resultado se reflejó en el PND.

El PND es un conjunto de buenas intenciones orientadas hacia el sector empresarial sin herir a los dirigentes obreros. La burguesía se siente representada, junto con los sectores sociales pegados al Estado como el movimiento obrero oficial.

Por supuesto, quien estuvo totalmente ajeno a este proceso de lucha de definiciones y posiciones fue el pueblo trabajador. Una vez más, las aspiraciones del pueblo trabajador quedaron al margen, debido à las largas explicaciones oficiales acerca de las necesidades de sacrificios y más sacrificios.

Pero, además de la ausencia del pueblo, se notó otra ausencia: la de un proyecto burgués coherente. Porque, claro está, la burguesía mexicana no tiene salida si no instrumenta un verdadero plan burgués de salida eliminando al componente de concesión de clase que ha caracterizado al Estado mexicano. En este sentido, lo que leyó el presidente es un texto híbrido, sin línea –excepto entrelíneas–, que refleja fielmente la lucha que existe por el poder. El Estado no tiene opciones de salida debido a su propia composición social y carácter histórico. Por primera vez en mucho tiempo se palpa la extraordinaria debilidad del régimen mexicano, no sólo en su falta de proyecto, sino incluso en su falta de movilidad y capacidad de reaccionar ante los acontecimientos y las necesidades de la misma sociedad.

Las luchas internas entre empresarios, dirigentes obreros y burócratas impiden una acción única y diversificada del régimen. Cada uno de estos sectores se siente alimentado por sus bases; los empresarios, por la debilidad del PRI y el avance del PAN; los dirigentes obreros, por la crisis interna de dirección y las presiones de las bases obreras que no están dispuestas a pagar la crisis; y los burócratas, por la inercia misma del aparato estatal, confiando en su fuerza intrínseca. Sin embargo, como conjunto, se eliminan entre sí, pues ninguno puede actuar libremente sin el otro.

Esto quiere decir que es necesario romper el bloqueo por otro lado. Hay aspirantes dentro del aparato estatal, quienes hablan de estar vigilantes y presentes en todos lados de la república. Por fuera del Estado, la única alternativa es construir una alianza obrero campesina y ofrecer un poder alternativo, con un contenido de clase diferente. Pero, no es suficiente tener un proyecto diferente, hay que tener el poder de implementación. Por esto, la lucha de los trabajadores hoy no es simplemente por sus demandas más sentidas, es necesario ir construyendo órganos de poder alternativos al poder burgués existente. Mientras la burguesía se pelea, nosotros debemos organizar. □

El programa económico del gobierno en el filo de la navaja

Amador Ruvalcaba

El presidente de la república, al tomar posesión en diciembre del año pasado, presentó un paquete de medidas económicas destinadas a controlar la crisis. Estas medidas tenían dos objetivos primordiales: controlar la inflación y sanear el sector externo de la economía.

Para lograr sus objetivos, el gobierno ha implementado las siguientes medidas: recorte drástico del presupuesto en los renglones destinados a satisfacer necesidades sociales, cerrar las puertas a las importaciones para sanear la balanza comercial, controlar férreamente los salarios y acabar con la denominada "economía ficción", o sea, liberar los precios al juego del mercado. En realidad, lo más importante es la política salarial. Esto es así porque los patrones requieren más ganancias para invertir y la vía más socorrida es la depresión de los salarios.

Veamos cuáles han sido los resultados obtenidos con la aplicación del programa económico del presidente en los cinco primeros meses del año.

Haber cerrado las puertas a las importaciones ha tenido como consecuencia sacar a la luz pública una serie de problemas en la industria que reflejan el carácter dependiente de la economía. En efecto, la balanza comercial fue favorable en los tres primeros meses del año, pero esto se logró a costa de haber paralizado el 40 por ciento de la actividad industrial, ya que ésta requiere de la importanción de materias primas y maquinaria para producir. Esta situación se ha traducido para los trabajadores en desempleo; cuestión que el gobierno se empeña en ocultar. Las industrias más golpeadas con esta política han sido las de construcción, automotriz, quimicofarmacéutica y, últimamente, la eléctrica, que en el 82, junto con la minera, mantuvo un crecimiento modesto.

El país, de repente, se ha quedado sin medicinas debido a que la industria quimicofarmacéutica depende mayoritariamente de materias primas de importación para funcionar.

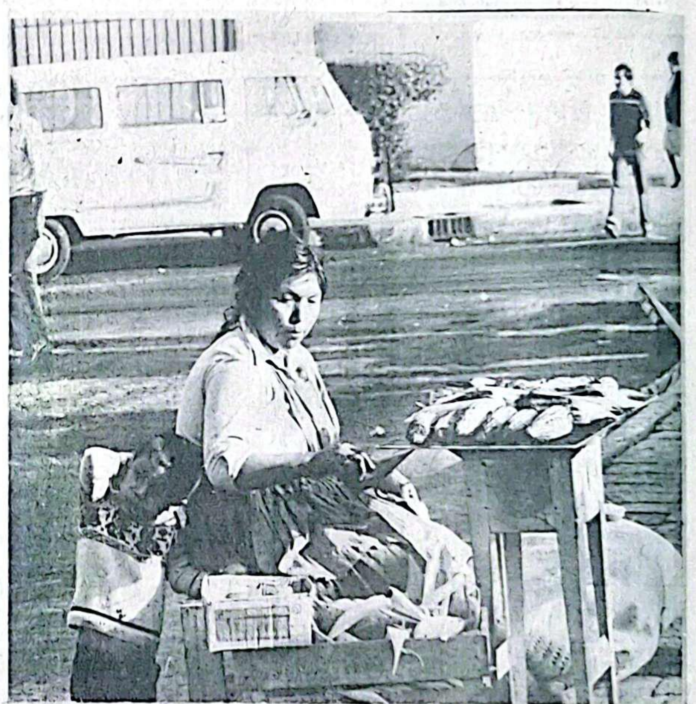
Ante esta situación, el gobierno se ha visto en la necesidad de autorizar de nuevo las importaciones. La liberación de éstas, anunciada recientemente, no se debe a que el gobierno la tuviera prevista para estas fechas, porque parar las importaciones sólo tres meses es ridículo desde cualquier óptica, si se tiene un mínimo de coherencia. El gobierno ha tenido que retirar su medida forzado por las presiones observadas en los tres primeros meses de gobierno.

El ritmo de la inflación previsto por el programa del presidente no se ha cumplido. La inflación no ha sido controlada. El índice de aumento de los precios al consumidor de enero a abril fue de 32 por ciento, con un promedio mensual de siete por ciento, que al año significa una inflación del 120 por ciento –que es la esperada para 1983. Al mismo tiempo, el crecimiento de la inflación abarata el tipo de cambio y provoca que se incremente la demanda de dólares; también incrementa los costos y con esto se frustran las metas de saneamiento del sector externo de la economía.

El programa de Miguel de la Madrid se proponía reducir la inflación en un 50 por ciento. Es claro que esta meta ha sido totalmente rebasada. La causa principal de la inflación está en las expectativas de ganancias de los patrones y no en los aumentos salariales, como se empeñan en afirmar los patrones y el gobierno. Los patrones están actuando con las expectativas de los futuros costos, y éstos los cargan vía los precios, para garantizar altas ganancias. Cuando afirmamos que los incrementos salariales no son causa de la inflación es porque está comprobado que un aumento de salarios del 10 por ciento repercute sólo en un 3.3 por ciento en el precio final. Además, los aumentos de precios se dan antes de que se incrementen los salarios. El índice de 32 por ciento de inflación en los cuatro primeros meses del año significa, objetivamente, que el programa del gobierno está siendo cuestionado socialmente.

El cuestionamiento social de la política económica del gobierno estriba no sólo en que sus planes de control de la inflación han fracasado, sino porque desde las filas mismas del gobierno se ha abierto una lucha en contra de las medidas económicas. Los emplazamientos hechos por la Confederación de Trabajadores de México (CTM) son la prueba más visible, por el momento, de ese cuestionamiento social del que hablamos.

La patronal está desarrollando una fuerte presión sobre el gobierno. Ella quiere aún más garantías para invertir. A los patrones no les ha bastado que el gobierno les subsidie las deudas que tenían en dólares preferenciales; que haya golpeado los salarios fuertemente –de julio del 76 a la fecha, el salario ha perdido en términos reales el 50 por ciento de su capacidad de compra. Ellos quieren más garantías, y por eso se han estado negando a invertir. Las garantías que la patronal reclama a estas alturas suenan más a otra cosa: ellos o fracciones de ellos quieren gobernar directamente este país. □





Fotos Fidel Lara/*BS*

Bandera Socialista

Organo del Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana de la Cuarta Internacional). Es publicado bajo la responsabilidad del Comité Político del PRT. Registro en trámite.

Director: Edgard Sánchez Ramírez. **Jefe de Redacción**: Manuel Acosta Granado. **Planta de Redacción**: Rosa Amelia González, Roberto Iriarte, Ulises Martínez, Ayax Pérez, Leslie Serna. **Fotocomposición**: Bernardo Rivero, Concepción Rodríguez, Norma Hernández. **Diseño**: José Chávez, Arturo España, Mónica Manrique. **Administración**: Guadalupe Belmontes. **Envíos**: Ernesto Vera.

Domicilio de la redacción y de la administración: San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06860, Teléfono: 530 28 31. Impreso en *Debate Ideológico* SCL.

Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación o del Comité Político del PRT. *Bandera Socialista* aparecerá semanalmente todos los lunes de 1983, excepto en las vacaciones de Semana Santa y de fin de año, y en la fecha que coincida con la realización de la Escuela Nacional de Cuadros del PRT. Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Director al Apartado Postal 111–007, México 06880, DF. **Cierre de esta edición: 1 de junio.**

Las divisiones de la burguesía en Baja California

Tomás Galindo

MEXICALI, Baja California.–La situación política en Baja California –donde este año se realizarán elecciones para gobernador, diputados y presidentes municipales– es ilustrativa en más de un sentido de las pugnas entre diversos grupos políticos al interior del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

En efecto, sobre todo, llaman la atención las profundas divisiones entre los sectores del PRI estatal; divisiones que precedieron a la postulación de Xicoténcatl Leyva Mortera como candidato priísta a la gubernatura del estado y que hasta la fecha no han logrado superarse de todo. Es público y notorio –como suele decirse en la jerga periodística local– el distanciamiento entre el candidato y el actual gobernador, Roberto "Bob" de la Madrid. Si estas pugnas aparentemente habían culminado con la victoria del grupo que decidió la candidatura de Leyva Mortera, en realidad, reaparecieron al momento de definir quiénes serían los candidatos del PRI a diputados y a presidentes municipales.

Los pronunciamientos críticos á la elección de los candidatos, los intentos de "madruguete", los golpes bajos, han continuado por más que en múltiples declaraciones oficiales y oficiosas, los mensajes del PRI y su delegado en la entidad, Norberto Mora PLancarte, afirmen cotidianamente que la situación está tranquila y que "Leyva unificó a todos los priístas bajacalifornianos".

Un breve recuento de algunos hechos políticos ilustrará mejor la actual situación política. En días pasados el delegado de PRI en el estado lanzó un virulento ataque contra los "traidores" que abandonan el partido oficial, al PRI. Se refería a algunos disgustados con la decisión gubernametal de proponer a Leyva Mortera a la gubernatura y a los que no les tocó "parcela" alguna de poder en el reparto de los puestos en las municipales y las diputaciones. Concretamente, el candidato del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) a la presidencia municipal de Ensenada ha sido un viejo militante del PRI. Como suele suceder en estos casos, no han faltado las situaciones tragicómicas: Angel Díaz Prado, ex dirigente estatal de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), actual Secretario General de la Coalición de Sindicatos Cetemistas, protestó como candidato del PST a una regiduría en el municipio de Ensenada. Esto sucedió el 22 de mayo. Dos días después, el 24, Díaz Prado da marcha atrás y renuncia a su postulación como candidato del PST.

En realidad, las amenazas de los dirigentes del PRI a quienes abandone su partido están dirigidas no sólo a quienes acepten ser inscritos en alguna planilla del PST, el cual apoyó la candidatura de Leyva Mortera a la gubernatura del estado, sino a aquellos que deserten de sus filas para pasarse al bando del Partido Acción Nacional (PAN) que puede capitalizar la situación de descontento existente en la población.

Otros ejemplos relevantes: la dirección del PRI dió a conocer el 23 de mayo una lista tentativa de candidatos a diputados, las presiones no se hicieron esperar. La Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP) emplazó al PRI a que defina mejor sus posiciones y a no olvidar el papel jugado por esa organización, es decir, a no olvidar que la CNOP quería diputados. Los jóvenes burgueses arribistas del Movimiento Nacional de la Juventud Revolucionaria (MNJR) también externaron sus discrepancias por no tomárseles en cuenta. Finalmente, el 25 de mayo se presentó la lista de candidatos a diputados, entre los que se incluyó sorpresivamente a un individuo miembro de la CNOP.

De alguna manera las manifestaciones de descontento que han surgido dentro del PRI tienen que ver con el hecho inegable de que la burocracia sindical, principalmente la nucleada alrededor de la CTM, ha sido enormemente afectada en el proceso de selección de candidatos. Es muy sintomático que un miembro de la burocracia sindical cetemista haya cometido el desliz momentáneo de pasarse al bando del PST.

En el PAN, a su vez, está sucediendo un fenómeno ya no tan original. En Mexicali ha postulado como candidato a presidente municipal a un conocido hombre de la iniciativa privada, Eugenio Elourduy Walther, dos veces presidente de la Canacintra local. el hecho en sí mismo tiene importancia, pues marca la evolución del PAN en la entidad: los sectores tradicionales han sido desplazados paulatinamente de los puestos de mando dentro de las filas panistas.

Esta situación, por supuesto, no deja de preocupar al PRI, pues sus fisuras internas lo hacen más vulnerable a la arremetida de una oposición burguesa. Si en algún lugar del país suele invocarse el fantasma de Sonora –donde la burguesía se está pasando al PAN– es aquí en Baja California.

Mientras tanto, la izquierda no logra concretar todavía acuerdo alguno de unidad. El Partido Socialista Unificado de México (PSUM) ya realizó su convención electoral, la cual propuso a sus candidatos, ello a pesar de que existían reuniones con el Partido Revolcuionario de los Trabajadores (PRT) y otras fuerzas políticas de izquierda en la perspectiva de conformar un polo unitario en las elecciones. Sin embargo, a última hora, el presunto candidato del PSUM a la presidencia municipal de Mexicali, la capital del estado, tuvo que dar marcha atrás en su candidatura, para evaluar la posibilidad de un acuerdo electoral con el PRT que ha propuesto la candidatura de Maclovio Soto, militante del Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), a la presidencia municipal de Mexicali, aun cuando este último partido no ha decidido si participará en el proceso electoral en el caso de que no se concrete un acuerdo electoral PRT-PSUM.

El PRT continúa en su búsqueda de la unidad, a grado tal que aun después de realizada su convención electoral estatal (ver recuadro) éste sostiene la revocabilidad de los candidatos en caso de llegar a un acuerdo unitario con otras fuerzas de la izquierda.

Pero como un testigo mudo detrás del escenario político se encuentran las dificultades económicas en una frontera que ha resentido particularmente los efectos de la crisis económica. El cambio en los hábitos de consumo, la terrible carestía de la vida, los problemas de abastecimiento, etc., son cuestiones que el gobierno no ha podido resolver y el descontento que generan puede ser capitalizado por la oposición. Un estudio de la Cámara Nacional de Comercio afirma que en los últimos seis meses los precios de algunos productos nacionales se han incrementado en más de un 300 por ciento. Los problemas de los servicios son agobiantes: carencia de agua, deficiencias en el transporte –además es de alto costo, 17 pesos el viaje en autobús– y con un salario mínimo que no rebasa los 450 pesos diarios. Es obvio que en una situación así las posibilidades de un voto revanchista contra el PRI no son meras especulaciones.

La oposición de izquierda revolucionaria, a pesar de sus dificultades, tiene la posibilidad de aprovechar las elecciones para presentar sus alternativas de lucha y su propuesta de gobierno. Pero, sobre todo, tiene la responsabilidad de educar a sectores de la población de que la alternativa en este caso no es apoyar a un partido patronal, como el PAN, en contra de otro igualmente patronal, el PRI, sino en una perspectiva de independencia de la clase, de orientación y construcción de su propio partido. □

EDITORIAL

El fantasma de otro 68

Se puso de moda en las últimas semanas aludir a la posibilidad de otro 68. Cierta prensa amarillista que siempre clama por la represión a los movimientos de masas empezó a recurrir al expediente de que se está preparando un "nuevo 68" para justificar tal represión. La intranquila conciencia de funcionarios e incluso diputados hizo que, mientras algunos buscaban conspiraciones, otros negaran, asustados, la posibildad de que tal cosa esté ocurriendo.

Movilizaciones del magisterio, el ataque a éste en la marcha del Primero de Mayo en la Ciudad de México, huelgas y paros en varias universidades, provocaciones y enfrentamientos en la Preparatoria Popular, son algunos de los elementos que han llevado a hablar de este fantasma. Para la mentalidad policiaca de los funcionarios, "el 68" es una conspiración. Algo que se puede planear, desde la oscuridad, para desestabilizar al país. Esta estúpida idea, sin embargo, sirve para golpear y reprimir preventivamente a supuestos conspiradores.

Por su parte, en la Comisión Permanente los diputados priístas creen poder exorcisar el peligro del 68 simplemente negándolo. Lo que están temiendo –y por eso hablan del 68– es que la política de austeridad provoque estallidos sociales incontrolados.

La verdad es que la combinación de elementos tan complejos como el inicio de las divisiones burguesas, presiones imperialistas, chantajes y divisiones de la burocracia sindical, divisiones también en el equipo gobernante, por un lado, y el inicio de movilizaciones obreras y populares –huelgas incluidas– de oposición a la austeridad burguesa, por el otro, configura un panorama bastante explosivo. Lo que implica otro 68 –es decir, la irrupción de una movilización de masas, independiente del PRI y opuesta a su política, que se autorganiza en forma democrática– es una posibilidad que, ciertamente, está presente. En las condiciones actuales, sin embargo, no basta la simple espontaneidad de las masas. Sobre todo, porque no se trataría ahora, como en el 68, de un movimiento fundamentalmente estudiantil, sino de la irrupción de las masas obreras y populares.

Porque no queremos otro 68 derrotado y reprimido brutal y masivamente por el gobierno, organizar ese descontento es una tarea fundamental para la izquierda revolucionaria en la actualidad. La Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular del 25 de junio debe convocar a una protesta general contra la austeridad, debe convocar a un paro cívico nacional, pero al mismo tiempo debe darse los mecanismos organizativos para preparar el enfrentamiento que tal acción implica, organizarse para mejor defenderse. La prensa ha silenciado los preparativos de la asamblea pero, peor para ellos, les será más difícil explicar su surgimiento. En ello está el embrión de la organización y la centralización del amplio descontento social.

Si bien el carácter de los sectores que hoy entran en escena vuelve a la situación más compleja que la del 68, existe otra diferencia, muy ventajosa: hay más organización de masas no estudiantiles antes de la protesta y, sobre todo, también un desarrollo mayor de la vanguardia política, que se refleja en el proceso de recomposición de la izquierda y que tiene, lo decimos sin falsa modestia, en el PRT a uno de sus afluentes fundamentales. □

Movilizaciones y asamblea de la CNTE preparan la acción unitaria

Cristina Rivas

MEXICO, DF.–El viernes 27 de mayo se realizó el paro nacional que había sido convocado por la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) para luchar por aumento salarial de emergencia y democracia sindical, y para exigir el castigo de quienes agredieron a los maestros democráticos el 1 de mayo en el Zócalo.

En la Ciudad de México tuvo lugar una manifestación a la que asistieron aproximadamente 40 mil personas, más de la mitad de las cuales eran trabajadores de la educación y el resto, compañeros de organizaciones sindicales que manifestaban de esta menra su solidaridad con la lucha megisterial. Es muy significativo el hecho de que la movilización de la CNTE en el Distrito Federal tuviera tan buena acogida, pues pone de manifiesto el avance que se ha logrado por parte de las fuerzas democráticas de las secciones 9, 10, 11 y 36 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), que son de la mayor importancia dentro del sindicato nacional.

En el mismo día de la manifestación se procedió a la suspensión de labores, la cual también resultó un éxito en la Ciudad de México, donde pararon más del 50 por ciento de los centros educativos, desde prescolares hasta de educación superior.

En el DF los charros del SNTE enfrentaron una situación cada vez más difícil que los ha llevado a tener que imponer por medios fraudulentos a comités ejecutivos serviles a ellos en algunas delegaciones de la Sección 11. La crisis de Vanguardia Revolucionaria, organismo aglutinador de los charros, ha llegado al grado de que muchos de sus miembros decidieran unirse al paro.

El nuevo ascenso que vive la lucha de los trabajadores de la educación es evidente. Tan sólo en el mes de mayo se realizaron tres grandes movilizaciones el 1 de mayo, que tuvo como escenario el desfile tradicional; el 15 de mayo con la gran marcha nacional de decenas de miles de participantes; y el paro del 27. Una vez más, los trabajadores de la educación se ubican entre la vanguardia de la lucha contra la política de austeridad sin cortapisas del gobierno mexicano.

En más de la mitad del país se respondió al paro llamado por la CNTE. En estados como Chiapas y Oaxaca el paro fue total, al grado de que los periódicos señalan que en el último de estos estados pararon "35 mil 850" maestros. Otras entidades donde la paralización fue importante fueron Guerrero, Morelos, Baja California Norte, Durango y Sinaloa. La participación de los maestros del norte del país es otro elemento nuevo y de mucha importancia.



En realidad no es tan extraño que la CNTE este recibiendo esta respuesta, si se toma en consideración que los charros ya ni la burla perdonan cuando se atreven a informar a los trabajadores que "han obtenido" un aumento mensual de 350 pesos para los maestros de primaria y de 24 pesos por hora para los de secundaria. Desde luego para los charros éstos sí son aumentos "responsables", a diferencia del 100 por ciento que exige la CNTE.

Al día siguiente de esta movilización nacional se reunió la CNTE en Ciudad Obregón, Sonora, en una asamblea nacional. El hecho de que a esta reunión asistiera con un movimiento fortalecido permitió que se avanzara en cuanto a las resoluciones para continuar la lucha. En este sentido destaca la claridad con que se planteó la necesidad de contribuir a la unidad de las luchas que libran hoy sectores de trabajadores, campesinos, organizaciones populares. De esta manera, se planteó convocar a un paro nacional de 24 horas para el 9 de junio, acompañado de movilizaciones regionales, con énfasis especial en la participación de las secciones 9, 10, 11 y 36 del DF. Todo esto se enmarca "en la perspectiva de sumarse a la constitución de un movimiento nacional de masas capaz de enfrentar la antipopular política gubernamental, sobre la base de los acuerdos que se tomen en la Asambles Nacional Obrera Campesina y Popular". En consecuencia, se planteó también la necesidad de que la CNTE "se comprometa en las acciones que se planearán en dicha asamblea, en la perspectiva de un paro cívico nacional".

Resulta importante señalar que la coordinadora nacional se propuso igualmente buscar la participación en la Asamblea Nacional Obrera Campesina y Popular de organizaciones sindicales que pertenecen al Congreso del Trabajo.

Para ver las proposiciones de un plan de acción a largo plazo y elaborar las propuestas que se llevarán a la asamblea, la CNTE ha convocado a una nueva asamblea nacional para el próximo 18 de junio en la Ciudad de México, en el Palacio de Bellas Artes. El hecho de que la asamblea democrática se lleve a efecto en Bellas Artes se debe a las grandes participación y movilización que han tenido los compañeros de esa delegación, que ahora permitirá al movimiento reunirse en un lugar muy representativo tanto para la Secretaría de Educación Pública como para los charros.

Finalmente, se acordó nombrar una comisión de relaciones internacionales que promueva la solidaridad con los pueblos de El Salvador y Nicaragua a través de los frentes que ya existen para ello en México y del Frente Mundial de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño. La asamblea también se pronunció "por el cese de la intervención norteamericana en Centroamérica", concretamente contra las provocaciones yanquis y hondureñas contra la revolución nicaragüense.

La calidad de los acuerdos a los que se llegó por parte de la CNTE en está última asamblea, aunada a la magnitud de las movilizaciones que ha generado, señala que esta organización, al frente de la organización de los trabajadores de la educación, se ha convertido en la punta de lanza del movimiento sindical en nuestro país en este momento. Por ello resulta absolutamente necesario que todas sus secciones cuenten con el apoyo decidido de todas las fuerzas democráticas, tanto de los trabajadores como de los demás sectores que se ven afectados por la austeridad y la represión que han lanzado la burguesía patronal y su gobierno. □

Combatividad y firmeza obreras en Pinturas Aureolín

Angel Ramírez

Desde el año anterior, los trabajadores de Pinturas Aureolín de las dos plantas ubicadas, una en Vallejo y otra en el Parque Industrial Cartagena, Tultitlán; iniciaron un proceso de democratización de su sindicato exigiendo a la sección XVII de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), a la cual pertenece el sindicato, el reconocimiento y nombramiento de un delegado ante la sección que realmente los representara y repudiaban al que estaba nombrado. La CTM, haciendo caso omiso de esta justa demanda de los trabajadores, nuevamente procedió a imponer al mismo delegado repudiado por la base. Ante esto, los trabajadores se plantearon el cambio de central y exigieron su cambio a la Central General de Trabajadores (CGT), como un derecho de éstos a pertenecer a la central que mejor les convenza. La respuesta de la empresa fue inmediata, el despido de siete compañeros de los más combativos. El 15 de febrero, los trabajadores decidieron responder a esto con una falta colectiva, consiguiendo la reinstalación de los despedidos.

En la medida que los trabajadores sostienen su justa reivindicación y se mantienen firmes, los empresarios junto con la CTM siguen presionando a los trabajadores y amenazándolos; nuevamente han corrido a siete compañeros; esto fue una provocación de la empresa y los charros, ya que el 11 de marzo en que se decidieron a hacer otra falta colectiva para exigir su reinstalación, la empresa y los charros ya tenían preparado todo, incluso esquiroles que los sustituyeran en el trabajo y, casualmente, la desaparición del supuesto asesor de los trabajadores.

Sin embargo, la combatividad de los obreros no decae, se mantienen unidos ante la patronal y los charros, a pesar de que ahora la empresa amenaza con correrlos a todos. Esta empieza nuevamente a cumplir sus amenazas y liquidó a nueve compañeros el 16 de mayo. Pero los liquida al 60 por ciento y aún así, les paga con cheques que hasta ahora no han sido cobrables, por estar en una cuenta que no tiene fondos. Esto demuestra el cinismo y hasta donde piensa llegar la empresa, antes de que los trabajadores logren cierta democracia sindical, que les es perjudicial, ya que entre otras cosas, significaría que ahora sí se presentaran con reivindicaciones favorables a los trabajadores y no a la empresa.

A estas liquidaciones siguen los despidos, fundamentalmente de trabajadores de la planta de Tultitlán, sin liquidación, sin utilidades, sin nada. Los trabajadores llegaron a la conclusión de que había que actuar al momento y con una respuesta de acuerdo a la agresión; se plantearon hacer un paro para exigir la reinstalación de los despedidos y les sea respetada su decisión de cambio de central. En vista de que la planta de Tultitlán era la más golpeada, la respuesta se hizo en la planta hermana de Vallejo, iniciándose el paro desde el lunes 23. Esta respuesta unitaria y fraternal de los trabajadores de Vallejo demuestra la unidad de éstos ante un mismo enemigo, la patronal.

El paro en el momento en que iba para su cuarto día, el jueves 26 de mayo a las 3:10 de la tarde, cuando los trabajadores esperaban a los empresarios que habían prometido dar una respuesta favorable a sus peticiones, llegaron dos autobuses y una camioneta repleta de golpeadores bajo el mando del líder de la CTM Walles de la Mancha, armados no sólo de pistolas sino incluso con metralletas, con la orden de pasar por encima de quien opusiera resistencia y, escoltando a los representantes de la empresa, golpearon en forma brutal a la mayoría de los trabajadores, y sin tener la menor consideración saquearon la empresa llevándose materia prima.

Posteriormente los trabajadores, humillados por los empresarios y golpeadores –entre ellos los representantes de la Sección XVII de la CTM–, fueron obligados a firmar papeles que ni oportunidad tuvieron de leer. Obligándoseles a reconocer a la CTM y a "descansar".

Al día siguiente, 27 de mayo, los trabajadores, haciendo gala de su combatividad y de su decisión de permanecer firmes por el reconocimiento de sus más elementales derechos, se presentaron ante la Secretaría del Trabajo, junto con el sindicato candidato de la CGT, para prsentar una demanda en contra de la empresa por los métodos anticonstitucionales utilizados en su contra y para exigir su reinstalación y reparto de utilidades. La respuesta de la Secretaría del Trabajo, promete se citará a la empresa y que la solución a este conflicto no pasará del día 5 de junio. Sabemos bien que no podemos confiar en las autoridades. □

Denuncia de los trabajadores de Merck

NAUCALPAN, Edo. de Mex.–Mucho se habla de que nuestro país depende en gran medida de las trasnacionales, de su tecnología y de sus materias primas en la rama de la química farmacéutica, esto es, en lo referente a medicinas, reactivos, instrumental médico, productos biológicos, etc. Pero de lo que nadie ha hablado es de la situación de los trabajadores de la rama.

Por principio de cuentas, la mayoría de las empresas de la rama química farmacéutica está en manos de trasnacionales, principalmente de Estados Unidos, la República Federal Alemana y Suiza, las cuales buscan invertir en países donde tengan aseguradas sus ganancia, donde haya "paz social".

Estas empresas tienen varias características comunes:

1. Tienen más personal "de confianza" que sindicalizado, aunque muchos puestos no ameriten ser "de confianza".
2. En casi todas hay sindicatos blancos, sindicatos con dirigentes traidores o, simplemente, no hay sindicato; hay muy pocos sindicatos democráticos.
3. No hay sindicatos nacionales de empresa, esto es, el contrato colectivo de trabajo no rige en todas las sucursales de cada compañía.
4. Las condiciones higiénicas en las que se labora son deficientes y afectan la salud de los trabajadores a los que se les practican chequeos médicos salvo, si acaso, los exámenes periódicos de la Secretaría de Salubridad y Asistencia, de los cuales además no se les comunican los resultados.
5. El control sobre los trabajadores es principalmente ideológico, pues se fomentan entre ellos individualismo y el sentimiento de que la empresa es "buena"; se dan funciones de cine, se impulsan equipos de futbol, etc., y se dan dádivas insignificantes, como por ejemplo permisos para llegar tarde, que en nada alivian la situación de sobrexplotación que se padece.
6. Si el control ideológico no funciona y los trabajadores empiezan a exigir mejoras salariales y/o laborales, son reprimidos por medio del despido.
7. Las empresas se dan el lujo de dar utilidades si quieren y si no, no.

Concretamente, los trabajadores de Laboratorios Merck-México, ubicados en la Calle Cinco número 7, Naucalpan de Juárez, Estado de México, denuncian que la empresa no va a dar utilidades porque "tiene pérdidas"; lo que no dicen –afirman los compañeros– es que saca de ganancias 18 veces el valor total que tiene invertido, ni que esas ganacias se las lleva a su país de origen; no dice que paga a los trabajadores mexicanos un sueldo muchísimo menor que el que reciben los obreros en su país, ni que su casa matriz le manda la materia prima sobrefacturada, es decir, con un precio inflado para que tenga un pretexto más para subir el precio de las medicinas.

La empresa Merck-México ha construido nuevas instalaciones junto a las que ya tenía pero, pese a que en ellas labora el mismo personal haciendo lo mismo que en las primeras, les ha puesto otro nombre: Quimitra SA. Además, compró otra empresa en el Estado de Morelos, Requimex SA, que se dedicará a la fabricación de reactivos, principalmente. Merck-México cambia o encubre su razón social para no otorgar a los trabajadores las mismas prestaciones, prestaciones que le han sido arrancadas a través de varios años de lucha.

A raíz de su movimiento de huelga, ocurrido en 1981, han sido despedidos alrededor de 60 trabajadores de Merck-México, tanto "de confianza" como sindicalizados. De ellos, cuatro interpusieron una demanda por reinstalación, pero al año y medio la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje 15 dio su laudo en contra, a pesar de que dos testigos de la empresa y la empresa misma se contradijeron en sus declaraciones.

Por todo lo anterior, los trabajadores democráticos de Merck-México consideran que es necesario formar un frente común de todos los trabajadores de la rama química farmacéutica en contra de los despidos, en pro de mejores condiciones laborales y salariales, y por medicina barata para el pueblo. Al mismo tiempo, solicitan a las organizaciones y sindicatos democráticos que manden a la Junta de Conciliación y Arbitraje 15 y a la empresa Merck-México cartas y/o telegramas en los que se exija la reinstalación de los despedidos y el cese de la represión (T.M.) □

Despiden a trabajadores del Instituto de Rehabilitación

Héctor Chamizo y Juan Peralta

MEXICO, DF.–La amenaza de reajuste que se cernía sobre los trabajadores de la fábrica de radios del Instituto Mexicano de Rehabilitación (ver el número 255 de *BS*) se ha cumplido.

Los trabajadores habían elegido desde la base a una comisión amplia que se encargaría de negociar la liquidación, conforme a lo estipulado por la ley (100 por ciento con salario integrado), del personal que la aceptara voluntariamente. 80 trábajadores sindicalizados y 20 de confianza así lo hicieron, y el 25 de mayo firmaron un convenio con la empresa por el que ésta se comprometía a no despedir a más personal. Sin embargo, al día siguiente, José Trejo Adato –jefe de personal– decidió despedir sin causa alguna a 21 compañeros de la comisión negociadora que se habían destacado en la defensa de los trabajadores rehabilitados, con la clara intención de golpear a la democracia sindical y dividir a los trabajadores.



Hasta ahora, el sindicato afiliado a la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC), no ha movido un dedo a favor de los despedidos, con lo que se ha convertido en cómplice de la empresa. Todos los trabajadores debemos exigir que el sindicato defienda a los despedidos, ya que ésa es su función. No podemos caer en la tentación de dividirnos, como lo impulsa la empresa. Entre más unidad se dé, entre mayor participación conjunta exista, mayores beneficios podremos obtener. Estos beneficios no serán una dádiva o un regalo, sino conquistas obtenidas con la lucha en contra de la empresa. Si hoy la empresa puede privar a unos cuantos de su derecho al trabajo, no será muy lejano el día en que emprenda acciones contra los demás trabajadores rehabilitados. Por todo esto, no debemos aceptar ni un sólo despido más.

Luchemos por la conservación del empleo, por el derecho al trabajo, por la reinstalación de los despedidos, por la democratización del sindicato. Defender hoy el empleo de los compañeros despedidos es defender el propio. Asimismo, es necesario buscar la más amplia solidaridad de todos los trabajadores, pues es un elemento de primera importancia para evitar que los patrones se salgan con la suya. □

Exitosa movilización en dos secciones del Politécnico

Angel Angeles Santillán

MEXICO, DF.–El pasado 27 de mayo se llevaron a efecto asambleas generales en las delegaciones sindicales D-III-48 y D-III-29 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), correspondientes al Casco de Santo Tomás y Zacatenco, las cuales culminaron en una marcha y concentración conjunta en la Dirección General del Instituto Politécnico Nacional (IPN). A la movilización se agregó un conjunto de compañeros de la delegación del Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA).

Los objetivos de la movilización eran continuar la lucha por la reinstalación del compañero Alfonso Ceja, secretario de organización de la D-III-48; por la anulación del acta colectiva levantada contra seis representantes sindicales; por el cumplimiento de los logros obtenidos en la pasada revisión salarial; y por el aumento de emergencia del 100 por ciento. Esta movilización se inscribió en el marco del paro convocado por la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE).

A pesar de una buena y combativa participación de los trabajadores, las autoridades del IPN, encabezadas por el ingeniero Manuel Garza Caballero, respondieron a los trabajadores con rigidez e intransigencia, características sobresalientes de la nueva administración del IPN. Como se preveía que las autoridades responderían como finalmente lo hicieron, las propias asambleas acordaron realizar un paro de labores el primero de junio, como medida de presión que permita avanzar en la consecución de las demandas planteadas.

En este contexto que cobran mayor relevancia los trabajos que se han venido desarrollando desde hace varias semanas en el sentido de impulsar la formación de un frente que permita la unidad de acción de los trabajadores docentes, no docentes y estudiantes del politécnico.

Para la construcción de tal frente se tienen adelantadas ya las discusiones para llevar adelante un foro, donde deberá discutirse principalmente la problemática general en el IPN y las demandas de los diferentes sectores con el fin de clarificar los puntos de coincidencia para así lograr el compromiso de decisiones concretas. El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) contribuirá a impulsar el que la comunidad politécnica pueda llegar a manifestarse unitariamente. □

Desde los Centros de Trabajo

Huelga en "El Caracol"

Chilpancingo, Gro. Desde el lunes 16 de mayo estalló la huelga en la presa hidroeléctrica "El Caracol", ubicada en el poblado del mismo nombre del municipio de Apaxtla de Castrejón, Guerrero. La huelga la realizan alrededor de 2 mil obreros que laboran para empresas contratistas de la Comisión Federal de Electricidad como ICA, CYTECSA México, ITECSA con salarios muy bajos. Las demandas de los trabajadores son, básicamente, el reconocimiento del comité ejecutivo por ellos electo, la destitución del subdelegado Juan Rodríguez y un aumento salarial de emergencia del 50 por ciento, retroactivo a enero.

Huelga en Agrícola Swecomex SA

Con motivo de la revisión salarial, el 12 de mayo estallaron la huelga los trabajadores de la empresa agrícola Swecomex. En vista de que la patronal ofreció en la última plática el 30 por ciento de aumento, los trabajadores ya habían decidido levantar el movimiento: sin embargo, el asesor presionó para continuarlo puesto que en lo que tocaba al aumento de emergencia la empresa sólo ofrece un cuatro por ciento más dado que la situación sería una vez más favorable cuando estallaran los emplazamientos de huelga planteados para el 31 de mayo.

Los trabajadores de Swecomex esperan la ayuda moral, económica y física del conjunto del movimiento obrero para que su lucha justa tenga mayores posibilidades de éxito

El sindicato de Inmecafé, por aumento de emergencia

El pasado 25 de mayo, el pleno del Comité Ejecutivo Nacional del Sindicato del Instituto Mexicano del Café (Inmecafé) decidió solicitar aumento salarial de emergencia. Igualmente, el sindicato está preparando su proyecto para la revisión de Condiciones Generales de Trabajo, la cual se realizará en este mes de junio.

STUNAM impulsa la coordinación nacional

Rosa Amelia González

MEXICO, DF.–Tras tomar en cuenta las votaciones en urnas y por delegaciones, el lunes 30 de mayo por la noche el Comité de Huelga del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (STUNAM) acordó ir a la huelga por aumento salarial de emergencia del 40 por ciento.

Nunca antes se había dado el caso de que una huelga en la UNAM estallara al mismo tiempo que las de los trabajadores de otras universidades –a saber, las de Puebla, Guerrero, Zacatecas, Tabasco y Yucatán, además de la del Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM), que se inició un día más tarde–, e incluso, junto con la de un importante sindicato de industria, como es el caso del de los trabajadores nucleares. Además de hacer patente su posición flexible y negociadora, el propósito de las dos prórrogas del emplazamiento de huelga realizadas por el STUNAM fue precisamente buscar la mayor coincidencia de su movimiento con la acción del conjunto del movimiento obrero, dentro del marco de los emplazamientos hechos por el Congreso del Trabajo. De esto no debe desprenderse que el STUNAM coincida con los charros en sus métodos. Muy por el contrario, mientras éstos planteaban estallamientos por separado, fueron rebajando la demanda de aumento salarial y, cediendo a las presiones del gobierno y los patrones, terminaron por dar una nueva prórroga sin consultar a sus bases, el STUNAM y un contingente significativo de sindicatos independientes aprovecharon la coyuntura para insistir en la necesidad de la unidad y de la lucha para arrancar un aumento que realmente restituya el poder adquisitivo del salario. Al mismo tiempo, el que se haya tomado como punto de referencia el llamado del Congreso del Trabajo demuestra que se van dejando de lado las acciones de autoconsumo y que se busca repercutir realmente en el conjunto del movimiento obrero, independientemente de las centrales a las que los trabajadores pertenezcan. De ahí que la huelga universitaria está sentando precedentes para en el futuro emprender acciones generalizadas, unitarias, de mayor envergadura, como el paro cívico nacional que ya discuten varios sindicatos y organizaciones de masas, al cual, al igual que a la Asamblea Nacional Obrera Campesina y Popular del 25 de junio, el STUNAM ya ha acordado sumarse sin restricciones.

Toda esta orientación de lucha –que vuelve a tomarse después de que a fines de 1980 se desactivaran, por una política errónea, las movilizaciones que debían culminar con la huelga nacional por el reconocimiento del Sindicato Unico Nacional de Trabajadores Universitarios (SUNTU)–, así como el hecho –ya mencionado– de que ésta sea la primera acción de lucha en la que varios sindicatos universitarios coinciden realmente, ha vuelto a poner en el terreno de la discusión la necesidad de contar con el sindicato nacional y de luchar por su reconocimiento. Hoy está claro que los trabajadores universitarios sólo pueden alcanzar sus objetivos gremiales, académicos y democráticos a través de la unidad, y que ésta sólo puede concretarse en la existencia real del sindicato nacional.

En el camino de la unidad cabe destacar también el acercamiento sin precedentes entre el STUNAM y el SITUAM, que ahora están por firmar un protocolo de acuerdos que establecerá compromisos muy firmes de mutua solidaridad.

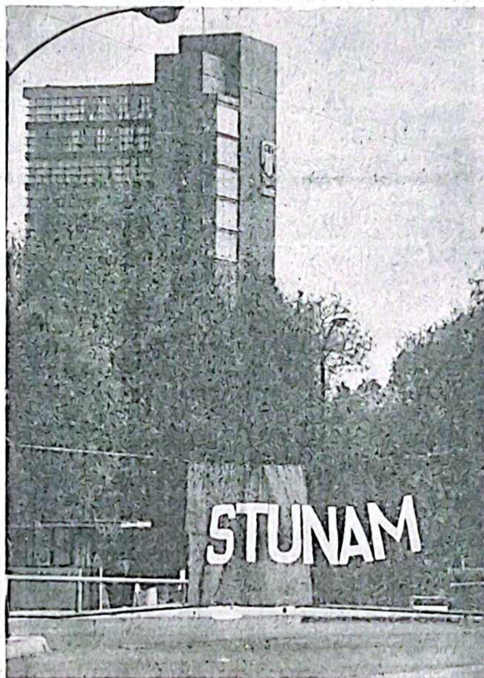
Tal y como estaba previsto, la huelga estalló en buenas condiciones. Más allá de los otros sindicatos universitarios, cuenta con la cobertura de los paros y movilizaciones convocados por la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), además de que algunos sectores afiliados a la Confederación de Trabajadores de México (CTM), como los trabajadores de la construcción, estallaron sus movimientos a pesar de la orientación claudicante de sus dirigentes.

En el seno mismo del STUNAM, es alentador el hecho de que, por primera vez en la historia del sindicato, la votación del Comité de Huelga fue prácticamente unánime. Sólo un sector minoritario de la corriente Unidad Democrática se pronunció por la prórroga del emplazamiento y por realizar en lugar de la huelga un paro de 24 horas. Esta posición fue rechazada enérgicamente, especialmente por los militantes del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) en el sindicato, porque un paro, si bien es útil como acción de protesta o de solidaridad, no tiene efecto alguno en este caso, cuando se trata de obligar a la patronal universitaria a cambiar su postura intransigente ante la exigencia de aumento salarial de emergencia; no ir a la huelga habría significado dejar aislados a los sindicatos que sí la estallaron y la pérdida de la iniciativa política del sindicato frente a las autoridades. Hay que mencionar también que los compañeros de Punto Crítico se opusieron hasta al paro, con el argumento de que la huelga era una maniobra de la dirección y el –que ya es habitual en ellos– de que no había condiciones para emprenderla.

Al nivel de la base, sin embargo, las cosas no se presentaron tan claras; de los 9 mil 500 trabajadores que votaron en urnas, 4 mil 686 se pronunciaron por la huelga y 4 mil 348, por la prórroga. Esto obedeció, en parte, hay que reconocerlo, a la insuficiente explicación de las dos prórrogas anteriores que sostuvieron, así como a que los trabajadores saben que actualmente no se cuenta con fondo de resistencia y que el sindicato no se encuentra todo lo organizado que sería deseable. Igualmente, pesó en este sentido la actitud de la patronal universitaria, que a su cerrazón sumó acciones represivas como los descuentos, en las últimas quincenas, con motivo de los paros en apoyo al SITUAM y en protesta por la política de austeridad del gobierno. Esto fue especialmente notorio en el primer caso, pues la acción se realizó en el mes de febrero y el descuento se hizo hasta ahora, a sabiendas de que el sindicato podía ampararse contra él por haberse aplicado después de los 30 días reglamentarios. Es claro, entonces, que el descuento no fue una torpeza de la patronal, sino que premeditadamente ésta buscó hacerlo coincidir con el emplazamiento como una medida política para tratar de intimidar a los trabajadores.

Con todo, ya el propio 31 de mayo, horas después de iniciada la huelga, hubo una primera demostración de lo correcto de la orientación de salir a luchar: las autoridades universitarias ofrecieron aumentar mil 700 pesos, cuota fija, al salario de los trabajadores universitarios. Si bien es una cantidad irrisoria –que equivale, en promedio, al 5.8 por ciento de incremento–, se ha roto el silencio patronal que duró mientras el emplazamiento fue prorrogado.

Por lo pronto, los trabajadores de la UNAM prosiguen la lucha, y están dispuestos a hacerlo mientras a todos los sindicatos que hoy se encuentran en huelga, incluido el SUTIN, no se les haga un ofrecimiento conjunto y satisfactorio. De manera ejemplar, se movilizaron y movilizarán juntos y juntos, si es posible, continuarán la huelga hasta el final. □



Huelga del SUTIN pese al sectarismo

Rosa Amelia González

MEXICO, DF.–El pasado 30 de mayo a las 24:00 horas, estallaron la huelga todas las secciones del Sindicato Unico de Trabajadores de la Industria Nuclear (SUTIN) en el país, con excepción de la del Centro Nuclear de Salazar, que habían emplazado a las paraestatales Uranio Mexicano (Uramex) e Instituto Nacional de Investigaciones Nucleares (ININ) por aumento salarial de emergencia del 50 por ciento.

Como decíamos, la huelga no estalló en la Sección Centro Nuclear del ININ. El propio 30 de mayo, se realizó en el centro una asamblea para decidir si se estallaba o no la huelga y en la que corrientes de oposición a la dirección nacional, encabezada por Arturo Whaley, alegaron que las condiciones políticas eran desfavorables para el movimiento. David Bahena –secretario general de la sección y miembro de una de estas corrientes–, si bien admitió la necesidad de luchar contra la política de austeridad del gobierno y el hecho de que los emplazamientos tanto del Congreso del Trabajo como de los sindicatos universitarios brindaban cobertura a una eventual huelga de los trabajadores nucleares, leyó sin criticar los argumentos que esa misma mañana, ante la junta de conciliación y arbitraje, había esgrimido la administración del ININ en contra de la huelga, a saber, que no había dinero, que el instituto presta un servicio público y que no estaban bien cubiertos los procedimientos legales para estallar el movimiento; aún más, Bahena y el resto de la oposición calificaron a la huelga de aventurera y plantearon la prórroga del emplazamiento para el primero de julio.

Esta posición encontró gran eco en las desmovilizadas bases de la sección, efecto para el que también contribuyó el hecho de que se vertieran dos informes contradictorios sobre los resultados a nivel nacional de la votación en torno al estallido. Mientras para la dirección seccional la votación era contraria a la huelga, la Comisión Nacional de Vigilancia dio resultados favorables, aunque dudosos, al estallido.

Toda esta situación provocó el más grave enfrentamietno que se haya dado entre el Comité Ejecutivo Nacional (CEN)

Pasa a la página 6 ◊

Refrescos Pascual, de nuevo en huelga

Emilio Soto

Con una marcada decisión en sus rostros y con la confianza y la seguridad que les da la unidad y la lucha sindical, los trabajadores de la empresa Refrescos Pascual estallaron de nuevo un movimiento de huelga el pasado 24 de mayo.

Como muchos recordarán, el 23 de octubre del año pasado la huelga que sostenían los compañeros de Pascual fue violentamente rota por la policía. Pero los compañeros de Pascual, con el espíritu de lucha en alto, continuaron su movimiento con otro tipo de acciones, como la ocupación de la Secretaría del Trabajo y una amplia denuncia pública hasta derrotar la intransigencia de la empresa y concluir con un triunfo. Y fue un indudable triunfo pues, además de ser reinstalados –ya que la empresa había decidido despedirlos a todos–, lograron imponer la autonomía y la democracia de su sindicato a la empresa y al charro Neyra Chávez. Este último, Secretario General del Sindicato Nacional de la Industria Refresquera, afiliado a la Confederación de Trabajadores de México (CTM).

Ahora, de nueva cuenta los trabajadores de Pascual decidieron instalar las banderas rojinegras, símbolo de huelga, en las dos plantas ubicadas en el DF. Demandan un 35 por ciento de aumento salarial, pues desde el primero de enero del presente año corresponde a los trabajadores un aumento como parte de la revisión salarial que cada año llevan a cabo con las diferentes empresas y que establecen las leyes laborales. Sin embargo, esa revisión la vino prorrogando Neyra Chávez, titular del contrato colectivo. En tanto no se definía la demanda que los trabajadores habían interpuesto para cambiarse de central sindical –de la CTM a la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC)– desde octubre del año pasado. Neyra Chávez prorrogó varias veces la revisión salarial con la intención de maniobrar con ésta y procurar ganarse a la mayoría de los trabajadores en el momento del recuento entre la CTM y la CROC. Pero ante la imposibilidad de lograr lo anterior, por la decidida actitud de los trabajadores de Pascual de abandonar la CTM, Neyra perdió la posibilidad de ganar el recuento y se declaró como nuevo titular del contrato a la CROC.

Una vez estando en la CROC, los trabajadores intentaron negociar con la empresa, topándose con la intransigencia de Rafael Jiménez, propietario de la misma –quien, por cierto, después de hallarse prófugo por la agresión de él y sus pistoleros contra los trabajadores de Pascual, en la cual resultaron dos muertos y otros más heridos, ahora se presenta descaradamente a "negociar" con los trabajadores y la supuesta "justicia" no hace nada por castigarlo. Claro, si el día de la agresión hubiera sido un trabajador el que en legítima defensa matara a uno de los agresores, entonces sí no habría faltado pretexto para desprestigiar al movimiento y castigar al o a los trabajadores.

El propietario de Pascual, Rafael Jiménez, se ha negado a otorgar algún porcentaje de aumento y menos a pagar retroactivamente salarios desde enero a los trabajadores, poniendo en cambio condiciones como el cierre de la planta norte, lo cual significaría el despido de más de 500 trabajadores. Además de todo esto, se les adeudan aproximadamente 70 millones de pesos por concepto de salarios caídos, varios días que no les fueron pagados, vacaciones, etc., correspondientes al anterior conflicto.

Principalmente por estas razones –que creemos justas– se encuentran en pie de lucha los trabajadores de Pascual. Nuestro partido se solidariza con esta lucha y exhorta al pueblo trabajador a rodear a este movimiento de apoyo de cualquier índole, con el objeto de fortalecer la lucha de los compañeros de Refrescos Pascual. □

Por segunda vez este año, SITUAM en huelga

Alejandro Rubén Vega

A las 23 horas del 31 de mayo, por segunda vez en este año los trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM) colocaron las banderas de huelga en sus cinco centros de trabajo en el Valle de México. La demanda que provocó el emplazamiento fue la del 100 por ciento de aumento de emergencia y la votación con que se decidió la huelga fue sumamente indicativa de la voluntad de lucha del sindicato: 143 delegados por estallar la huelga y sólo seis en contra.

Es claro para los afiliados al Sindicato Independiente de Trabajadores de la UAM (SITUAM) que no había otra decisión posible. Desde varios días antes el comité ejecutivo había lanzado una orientación precisa: abrirse la posibilidad de confluir con otros sindicatos importantes en esa lucha; había que estallar la huelga; y justamente al momento de tomar la decisión existían esas condiciones: el Sindicato Unico de Trabajadores de la Industria Nuclear (SUTIN) y el Sindicato de Trabajadores de la Universidad Autónoma de México (STUNAM) se encuentran en huelga por 40 por ciento de aumento de emergencia.

De esta manera se redondeaba un hecho inédito en la historia del sindicalismo independiente: los tres destacamentos más importantes del sindicalismo independiente en el Valle de México coincidían en una lucha por la misma demanda; y más aún, con un espíritu altamente unitario se habían decidido a realizar una estrecha coordinación, incluso a nivel de negociación. Al momento de aparecer esta edición debe haberse realizado la primera movilización unitaria, el jueves 2 de junio.

Los trabajadores del SITUAM concían la propuesta de "aumento" hecha al STUNAM (1700 pesos a todo el tabulador en cada puesto) y probablemente la misma se presentará por la rectoría de la UAM, pero es evidente que por su falta de seriedad no representaba una vía de solución al conflicto, y la huelga continuaría.

Lo cierto es que el movimiento ha sido ya, por sí mismo, un elemento capaz de incidir en la compleja situación general que se ha dado en torno al aumento de emergencia, capaz también de presionar al estado para tomar decisiones. Pero ha sido –y esto es quizá lo fundamental– un testimonio vivo del método de lucha que debe normar las acciones de las organizaciones de defensa de la clase trabajadora. La huelga del SITUAM, junto con las de SUTIN y STUNAM son hoy ejemplo claro de la vía que los revolucionarios planteamos para enfrentar la austeridad, ejemplo a contrastar, además, con la política conciliadora y entreguista de la burocracia sindical oficialista. La patronal y el gobierno van a intentar aislar el movimiento, quizá incluso la burocracia oficialista caiga en el juego. La ofensiva de austeridad esta centralizada y es general sobre los trabajadores, la respuesta de éstos para realmente enfrentarla, debe abarcar al mayor número de organizaciones sindicales, la solidaridad de clase es también fundamental. □

Perspectivas de unidad electoral en Sinaloa

—Simón Castillejos—

MAZATLAN, Sin.–El 16 de noviembre culminará con las votaciones el proceso electoral para renovar los ayuntamientos y las diputaciones locales en Sinaloa. El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) participará por primera vez en las elecciones estatales con su propio registro, con lo que sin duda cambiará el panorama político, por el desarrollo que el PRT ha experimentado.

Pero la mayor significación del registro del PRT radica en el acuerdo unánime de su Primer Congreso Estatal de proponer la realización de una campaña unitaria en torno a candidaturas comunes de todas las fuerzas de izquierda y del movimiento de masas, bajo el registro común de listas para presidentes municipales y diputados, tanto por el PRT como el PSUM, el otro partido de izquierda con registro.

El congreso ha ratificado una propuesta de la dirección estatal saliente, que en forma pública llamó a las organizaciones sindicales, campesinas, de colonos, de mujeres, y políticas que se reclaman de los trabajadores a presentar candidaturas unitarias y de lucha bajo el registro común del PRT y del PSUM.

Otras fuerzas políticas como el Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP), Pueblo Unido, MEP, y otras, han mostrado interés por la propuesta. El PSUM, el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) y la Corriente Socialista han contestado realmente con evasivas, aunque en principio han mostrado interés por iniciar discusiones que puedan concluir con un acuerdo firme.

Diversos dirigentes sindicales, campesinos, y de colonos han comunicado ya su aprobación a la propuesta, con lo que de no cometerse errores sectarios puede afirmarse desde hoy que en el próximo proceso electoral se levantará una fuerza social de masas en contra de los planes gubernamentales.

Sin embargo, los obstáculos aún están por salvarse y el PRT hará hasta lo imposible por hacer que así sea; no será por nosotros que no haya candidatos únicos del movimiento de masas y de la izquierda. Y lo afirmamos categóricamente, porque entendemos que además de golpear al Partido Revolucionario Institucional (PRI) y al gobierno, es necesario cerrarle el paso al Partido Acción Nacional (PAN) que intenta canalizar el descontento de las masas para apoyar salidas aún peores que las priístas.

Nuestro combate y el de todos los trabajadores no debe reducirse a la lucha contra el PRI y el gobierno actual; debe contemplar con precisión a todos los partidos burgueses, su sistema de explotación capitalista y definirse por un gobierno de los obreros y los campesinos.

La importante perspectiva unitaria depende hoy, en gran medida, del PSUM, por ello es necesario no sólo reforzar la propuesta del PRT sino hacer un llamado especial para que en forma seria y sin cortapisas se planteen los caminos de la unidad electoral. □

Convención electoral del PRT en Baja California

—Ricardo Pascoe/enviado—

MEXICALI, BCN.–Los días 28 y 29 de mayo, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) realizó su convención electoral para nombrar los candidatos a las presidencias muncipales, diputaciones estatales y la gubernatura en Baja California Norte. La convención se desarrolló en dos etapas. La primera, el día 28 en la Casa de la Cultura de Mexicali, tuvo como carácter la de ser una reunión interna del partido; mientras que la segunda etapa, realizada el 29 en la mañana, fue un acto público y político en el auditorio del Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana. Ambas etapas se caracterizaron por la preocupación de definir y esclarecer la orientación política de la participación del PRT en las elecciones estatales.

El proceso previo a la definición de los candidatos del PRT había sido caracterizado por la búsqueda de una alianza amplia y democrática entre las fuerzas de izquierda en el estado. A las reuniones acudieron el Partido Socialista Unificado de México (PSUM), el Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP), el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), la Liga Obrera Marxista (LOM) y la Corriente Socialista (CS) principalmente. Sin embargo, debido a que el PSUM nombró su candidato sin que la izquierda se pusiera de acuerdo, el proceso de unificación se complicó enormemente.

Una vez más el término "unidad" se utilizó como una bandera a agitarse mas no para cumplirse. La izquierda arriba a las elecciones dividida, tanto o más que la derecha. Se hizo patente en la convención del PRT que, a pesar de no haber tenido éxito aún, era preciso proseguir en los esfuerzos unitarios. Sobre este punto la convención aprobó unánimemente una declaración que publicamos en nota aparte.

Durante el acto hablaron compañeros representativos del esfuerzo electoral que realiza el partido en Baja California: a nombre de los candidatos a las presidencias municipales del estado habló Catalino Zavala; a nombre de los candidatos a diputados, José Luis Savory; a nombre de la dirección regional del PRT, José Fierro; y a nombre de la dirección nacional, Ricardo Pascoe. Todas las intervenciones destacaron la importancia de convertir la lucha electoral en el estado en una jornada de organización y contraofensiva de los trabajadores ante la política de austeridad del gobierno y los patrones. Se insistió en impulsar la unidad de los trabajadores y de la izquierda, además de impulsar la preparación del paro cívico nacional.

La presencia de contingentes de trabajadores y colonos de las diversas ciudades del estado, permite vislumbrar que la campaña del PRT tendrá eco en amplios sectores de la población. Los candidatos, que fueron presentados ante la convención, fueron ampliamente aplaudidos, pues cada uno de ellos confirma la tesis central de la campaña: llamar a votar en contra de los partidos patronales, PRI y PAN, y a favor del partido de los trabajadores: a votar por el Partido Revolucionario de los Trabajadores. □



Por la unidad electoral en BC

La siguiente declaración fue aprobada por unanimidad en la Convención Electoral del PRT celebrada en Mexicali, Baja California, el pasado 28 de mayo. Por la importancia de la discusión sobre la unidad electoral de la izquierda existente en aquel estado, la reproducimos a continuación.

La Convención Electoral del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) en Baja California acuerda seguir priorizando la búsqueda de la unidad de las fuerzas de izquierda en el estado.

Debido a que la unidad es la mejor arma de los trabajadores para enfrentar la crisis capitalista y la austeridad patronal, nos pronunciamos categóricamente por proseguir los esfuerzos para lograr candidatos unitarios de la izquierda, representativos de las demandas de los trabajadores.

Asimismo, el PRT afirma su disposición a que, de lograr candidatos unitarios, se retirarían los que hoy son aprobados democráticamente por esta convención electoral, puesto que, por encima de cualquier otro interés, está el de la unidad. □



Agresiones al PRT en Durango

En los tiempos de la "renovación moral" y la "democratización integral" de la sociedad –como lo hiciera también en los famosos tiempos de la reforma política–, el gobierno ha empezado a pisotear sus propias declaraciones al obstaculizar las actividades electorales de los partidos políticos de oposición.

Este es el caso del gobierno de Durango que, en un claro intento de intimidar a los militantes del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) que han comenzado su campaña electoral, inicia las clásicas acciones de hostigamiento.

En el Municipio de Canatlán, el comisariado ejidal que preside el conocido miembro del Partido Revolucionario Institucional (PRI) Ramón González pretende despojar de su parcela a los militantes del PRT Gabriel Unzueta Betancourt y Leticia Rodríguez de Unzueta. Estos compañeros se han destacado en el municipio como promotores importantes de la política del PRT y piezas claves de la organización de la campaña electoral en el lugar. De ahí que las acciones represivas del gobierno se hayan dirigido contra ellos.

Ante estas agresiones, nuestro partido ha emprendido una fuerte campaña de defensa de los derechos de los compañeros y de la propia libertad con que debemos contar para desarrollar sin obstáculos nuestras actividades electorales.

En este sentido, se ha acudido ante las autoridades de la Secretaría de la Reforma Agraria y de la Comisión Estatal Electoral para exigir que frene el hostigamiento. Sin embargo, la confabulación entre las distintas esferas del gobierno priísta ha permitido que el comisariado ejidal de Canatlán siga actuando impunemente en contra de los miembros del PRT.

Por esta razón, el Comité Regional del PRT en Durango ha decidido multiplicar su actividad electoral y su vinculación con los movimientos populares del estado, sabedor de que éste sólo es el inicio de una campaña de agresiones que busca restar fuerza a nuestro partido en la contienda electoral. □

El SUTIN a huelga pese al sectarismo

◊ Viene de la página 5

del sindicato y la dirección de la sección. El Secretario General del CEN, que se encontraba presente, manifestó que la huelga estallaría a como diera lugar, mientras que la asamblea se polarizó en sentido contrario.

Algunos informes indican que, efectivamente, la votación nacional pudo haber sido manipulada por el CEN. Es probable, incluso, que Arturo Whaley haya buscado el enfrentamiento con una dirección seccional que le es contraria. Sin embargo, si hubo provocación, los compañeros del Centro Nuclear cayeron de bruces en ella y asumieron como consecuencia una posición sumamente peligrosa: han quedado aislados del resto del sindicato y en los hechos se han convertido en esquiroles, en un momento en el que se requiere de la más amplia unidad de todos los trabajadores para enfrentar la política antipopular del gobierno y cuando existen las mejores condiciones en mucho tiempo para ofrecer ante ella una respuesta de conjunto.

Esta posición equivocada contrasta con la adoptada por la Sección 8, correspondiente al ININ-DF, donde, no obstante las dudas respecto a la votación nacional, los compañeros prefirieron impulsar la huelga a boicotear a las secciones que sí decidieron llevarla a cabo. Esa es la postura correcta. Pudieron discutirse muchas cosas antes de que venciera el emplazamiento –incluso que el ININ no fuera emplazado– y pueden discutirse muchas cosas después de la huelga –incluidas cuestiones estatutarias–, pero en el momento en que el sindicato se encuentra en huelga cualquier acción contra ella es objetivamente un acto de esquirolaje, ajeno a los métodos de los trabajadores. Lo peor de todo es que las corrientes que han estado alentando esta actitud son aquellas que, como la Organización Comunista Proletaria (OCP), se han presentado siempre muy radicales; éstas, que venían exigiéndole al CEN movilizaciones y la huelga, hoy se oponen a ella desde la derecha, con una lógica retorcida.

El error puede costarle muy caro tanto a la sección como a todo el sindicato. Los compañeros de oposición a Whaley hoy le han dado al CEN un pretexto político para lanzarse contra la dirección del Centro Nuclear. Al mismo tiempo, la división y las pugnas entre los trabajadores le están facilitando dar el golpe a la patronal, que ya ha solicitado la declaración de inexistencia de la huelga con base, precisamente, en que el Centro Nuclear no se sumó a ella. Puede ser quizá muy tarde para revertir esta situación, si bien algunos compañeros del centro están proponiendo que el ININ levante la huelga y emplace por solidaridad con Uramex, y el sindicato aún podría recurrir al amparo en caso de que las autoridades laborales fallaran en contra.

Nunca se podrá poner énfasis excesivo en la necesidad de la unidad. Hoy más que nunca es necesario dejar a un lado los intereses de grupo y poner todas las fuerzas en la organización de una respuesta unitaria a los planes de la patronal y su gobierno. En este momento, claudicar sin luchar es la mejor manera de facilitarlos, de igual manera que la huelga sigue siendo la mejor forma, y hoy quizá la única, de enfrentarlos. □



El Partido Revolucionario de los Trabajadores
Presenta:

Los emplazamientos de la CTM y la respuesta que requieren los trabajadores

Fechas y horarios de transmisión de sus mensajes en televisión:

Lunes 6 de junio	Canal 11	22:00 horas
Lunes 6 de junio	TRM	14:30 horas
Martes 7 de junio	Canal 4	16:00 horas
Miércoles 8 de junio	Canal 13	14:45 horas

Fecha y horarios de sus mensajes en radio:
Martes 7 de junio

XEB	12:00 horas
XEW	15:00 horas
XEX	19:15 horas
XEQ	19:00 horas

La junta militar y el olvido

Rosario Ibarra

Para vencer un peligro,
salvar de cualquier abismo,
por experiencia lo afirmo,
más que el sable y que la lanza,
suele servir la confianza
que el hombre tiene en sí mismo.

Consejos de Martín Fierro

TySAE y UTC (Trabajadores y Sindicalistas Argentinos en el Exilio y Unión de Trabajadores Clasistas) fueron calificados por algunas personas de ilusos; fueron vistos como gente que pierde el tiempo en utopías cuando en el marco de la conmemoración del 14 aniversario del levantamiento democrático-obrero y popular, conocido como el *cordovazo*, y dentro de los trabajos del Segundo Encuentro Sindical "Agustín Tosco" de solidaridad con la clase obrera argentina, propusieron, en sesión plenaria, la formación de un tribunal obrero y popular que juzgue y sancione la política terrorista, antiobrera y antipopular de las Fuerzas Armadas Argentinas. Pues bien, quienes pensaron que los compañeros soñaban, se equivocaron. Su llamado tuvo eco y el 26 de mayo quedó constituido el tribunal que –como dicen los mismos compañeros argentinos– es una forma concreta de ir anudando orgánicamente los lazos de solidaridad de clase y populares.

Más de 40 organizaciones estuvieron representadas. Obreros, colonos, campesinos, estudiantes; representantes de organismos defensores de derechos humanos, religiosos, de cultura, etc. Campeaba el internacionalismo; juntos todos, argentinos, chilenos, venezolanos, salvadoreños, peruanos y mexicanos, sentimos nuestra indignación "levantarse como leche hirviendo" mientras los compañeros convocantes leían los 21 puntos de su categórica denuncia de hechos de un gobierno que carece de legitimidad, ya que las Fuerzas Armadas Argentinas tomaron el poder por medio de un golpe de Estado y se dedicaron a implantar un régimen de terror en el cual fue suspendida la vigencia de aspectos sustanciales de la Constitución, lo que llevó a que se instaurara, sin lugar a dudas, un Estado con carácter de excepción que asumió la totalidad de las funciones de los poderes Ejecutivo y Legislativo y subordinó, de hecho, el poder Judicial.

En esas condiciones ya resultó sencillo para los militares favorecer las ganancias del capital a costa de la más brutal superexplotación de la clase obrera y el pueblo. Los salarios bajaron a menos de la mitad, el ascenso de la desocupación llegó a porcentajes elevadísimos. Todo ello redundó en hambre, miseria, desnutrición infantil y analfabetismo.

Para seguir imponiendo esa política fueron suprimidos todos los derechos humanos, sociales y políticos. En el campo laboral se llegó a la disolución de la Confederación General del Trabajo y a la intervención militar en 29 sindicatos y federaciones nacionales que englobaban al 75 por ciento de las fuerzas obreras organizadas. Todo esto, acompañado de "leyes" y modificaciones a los convenios de trabajo en los que no escondían su asqueroso contubernio con los patrones para alargar las jornadas laborales sin percepciones justas de salario, para acelerar los ritmos de producción al arbitrio de los patrones y para castigar con cárcel a participantes y organizadores de huelgas o de interrupciones en la producción.

El permanente estado de sitio, la legalización de la pena de muerte, la supresión de los derechos de asociación, reunión, manifestación y petición; la censura, la eliminación de la libre expresión, y el control estatal, policíaco y militar sobre la vida interna de los sindicatos, fueron el pan de cada día. Lo que vino después ya lo conoce el mundo: el perfeccionamiento del terrorismo de Estado que se caracteriza por las detenciones masivas y por la posterior desaparición de los detenidos; por el saqueo y el robo de las pertenencias de las víctimas; por la instauración de cárceles clandestinas y campos de concentración en donde los detenidos son mantenidos incomunicados sin importar sexo o edad, en los que se aplica sistemáticamente la tortura. ¡La pesadilla! ¡La gangrena que corroe a la América Latina!

Cómo si todo esto no bastara para encolerizar a los pueblos y como si quisieran regodearse en la desvergüenza y en la burla, el 28 de abril de este año los militares dieron a conocer lo que ellos llaman "documento final sobre la guerra contra la subversión y el terrorismo" (afrenta a la conciencia de la humanidad) en el que reconocen pública y oficialmente que las 30 mil detenciones-desapariciones de militantes, los asesinatos y la represión general contra el pueblo argentino fueron aplicados por los mandos militares "en ejercicio de sus funciones", que todos los actos deben de ser considerados como "actos de servicio" que solamente podrán ser juzgados por "tribunales" basados en el Código de Justicia Militar. Sigue, en el colmo de la impudicia, y dice que todas las personas reclamadas como desaparecidas, lo que incluye niños, deben de ser consideradas como muertas, que no rendirán cuenta sobre ello y que repetirán esa experiencia represiva "cuando sea necesario". El rechazo, la repulsa ha sido gigantesca. Todos los pueblos del mundo apoyarán al pueblo argentino. No podemos aceptar esa respuesta. Hacerlo significaría perder la conciencia en nuestra dignidad; sería entronizar la villanía, la soberbia, la crueldad. Esto no sucederá. La clase obrera argentina vencerá. El pueblo argentino saldrá victorioso. La fuerza más grande con que cuenta es la conciencia de su propio valer, de su razón ineluctable, la confianza en sí mismo, y aquí en México, los que sin condiciones apoyamos su lucha, que es como la nuestra, también confiamos en nosotros mismos. □

Uruguay: fracaso militar y actitud defensiva de la izquierda

Un compañero uruguayo exiliado en México nos ha enviado un extenso artículo sobre la situación en el Uruguay. Publicamos a continuación un resumen del mismo por considerar interesante la información sobre la reanimación del movimiento de masas en aquel país, aun sin tener que coincidir necesariamente con todas sus conclusiones políticas. El compañero ha preferido no dar a conocer su nombre.

El pasado primero de mayo en el Uruguay se convirtió en una nueva manifestación colectiva en contra de la dictadura que asola el pequeño país sudamericano. Después de dos concentraciones anteriores, que demostraron objetivamente el grado de rechazo del pueblo al régimen de fuerza instalado en el poder desde 1973, la fecha conmemorativa de la clase obrera sirvió nuevamente para concentrar el repudio a los uniformados.

En noviembre de 1980, un referéndum organizado y dirigido por los militares para reformar la constitución fue derrotado contundentemente; dos años después, la elección de candidatos para los partidos registrados oficialmente permitidos, con la exclusión de toda la izquierda, reafirmó en noviembre de 1982 el apoyo otorgado a la oposición con más de un 80 por ciento de los votos contabilizados.

Estos son los antecedentes de la extraordinaria manifestación de principios de este mes, considerada como la más importante movilización ocurrida en el pequeño país de la Plata.

Debe anotarse que dichos fenómenos políticos no son casos aislados ni producto de explosiones momentáneas de rechazo destinadas a morir, no bien se producen. Por el contrario, significan la cristalización del paciente y sacrificado trabajo de innumerables cuadros, organizaciones y células de base que en medio de una dura clandestinidad han sabido canalizar la oposición a lo largo de 10 años de censura absoluta, represión sin medida y crisis económica.

La dictadura se ha encargado, por su parte, de ofrecer su cuota en el proceso al no haber solucionado uno solo de los grandes problemas que aquejan al país (desempleo, crecimiento de la deuda externa, depreciación de los productos de exportación) y el mantenimiento de un aparato represivo en todos los términos exigidos por el imperio.

La carencia de planes económicos, el aislamiento y la violencia institucionalizada son las tres caras del actual modelo militar uruguayo, calificado ya como el Estado más despótico de los existentes en el Cono Sur de nuestro continente.

No es difícil comprender así la unanimidad del rechazo que demuestra la manifestación popular, toda vez que se permite; en estos momentos y como corolario directo de lo que anotamos, para el conjunto de las fuerzas progresistas y revolucionarias uruguayas se trata de avanzar hacia formas organizativas que permitan acortar los plazos para la caída de la ya endeble junta militar.

El arduo tema de la unidad antidictatorial flota entonces en el aire político, tanto en el interior del país como en el disperso exilio. La puesta en práctica de medidas que tienden a lograrla aparecen complicadas, no tanto por la existencia misma del intacto aparato represivo, sino especialmente por las circunstancias políticas de la propia oposición.

Cuando la noche del 27 de junio de 1973 las fuerzas armadas disolvieron el parlamento y la Central Unica de Trabajadores (CUT), el proceso en contra de organizaciones populares se había puesto en marcha. La guerrilla tupamara prácticamente se encontraba desarticulada, merced a la combinación de represión, delación y errores políticos de la misma.

Los militares se volcaron entonces contra el resto de la izquierda logrando, al cabo de un tiempo, una auténtica paralización de la oposición cualquiera que sea la forma en la que se revista. Se debe tener presente esta circunstancia para entender que la oposición de izquierda, revolucionaria o reformista, camina desde entonces a la defensiva.

El fracaso del modelo liberal militar y la actitud defensiva de la izquierda son dos fenómenos sobre los que se articula la actual situación en el proceso uruguayo.



Un tercer fenómeno viene a agregarse al panorama expuesto: el progresivo fortalecimiento de la oposición burguesa. Luego de varios años de prohibición, el último primero de mayo fue autorizado como jornada de la clase trabajadora: En el Uruguay, como en otros muchos países, esta conmemoración fue desde siempre hegemonizada por las organizaciones populares de la izquierda, pero en esta ocasión se vio acrecentada por la presencia masiva de los sectores provenientes de la oposición de los partidos llamados "tradicionales".

Lo anterior viene a ser el receptáculo político de la pequeña burguesía –sector cuantitativamente poderoso en el Uruguay. La presencia de estos contingentes no puede entonces soslayarse para los criterios que adopte en el futuro el conjunto de la izquierda.

Especialmente significativa es la oposición antidictatorial que demuestra un sector del Partido Nacional (PN), también llamado "blanco" por el color de su emblema, acaudillado por Wilson Ferreira, ex senador, ex ministro y actualmente exiliado en Londres.

La oposición uruguaya debe buscar acuerdos de unidad; la oposición proveniente de los partidos tradicionales se encuentra a las puertas de un diálogo con la izquierda, y en este lado de la oposición, en el cual nos situamos, caben varias y graves interrogantes, entre las que ocupa un primer lugar la espada de Damocles representada por el oportunismo. Si la actual correlación de fuerzas es favorable a los intereses populares pero no existe una vanguardia real, ¿hasta dónde una política de alianzas con los sectores más lúcidos y progresistas de los partidos de la burguesía no será únicamente un intento de arrastrar agua a su molino?

La interrogante se respondería con una probable salida socialdemócrata. Y los sectores que conduce Ferreira ("Por la Patria" y Movimiento de Rocha) lo son, aunque con una tónica más progresista que la de los otros sectores opositores de ambos partidos.

El conjunto de la izquierda uruguaya ha adolecido de una miopía que no le es original cada vez que se ha enfrentado con el tema del nacionalismo. Hay que reconocer que éste ha sido monopolizado casi siempre por los partidos tradicionales, especialmente por el Partido Nacional o "blanco", y un recorrido por la historia de las luchas populares en el Uruguay permitiría comprobar claramente esta aseveración. No es el momento ahora de hacerlo pero es muy posible que las actuales circunstancias estén arrastrando a las fuerzas progresistas y revolucionarias hacia un replanteamiento del tema, tomando en cuenta, entre otros motivos, el giro hacia la izquierda de sectores de los partidos y movimientos considerados hasta hoy como de la burguesía.

Respecto al abanico de lo que aquí consideramos izquierda, también existe separación entre los sectores que han permanecido en el país y los que se han decidido organizar y reorganizar en la vasta geografía del exilio.

Los grupos y sectores que debieron hacer frente al temporal oligárquico militar apenas si se mantuvieron como una forma larvada de resistencia organizada; se acomodaron a las circunstancias, canalizándose muy a menudo con inéditas expresiones culturales, especialmente a partir del canto popular, actividades conjuntas con cristianos progresistas o la mera protesta pasiva y silenciosa.

Una nueva generación –no encuadrada– ha surgido en estos años en el territorio de la lucha; ella es la que será decisiva en la inmediata etapa posdictatorial. Pero a esa realidad muchas veces no se ajustan los criterios y programas de la "resistencia exterior", la del exilio.

Especialmente ha sido así en lo que toca al llamado "Frente Amplio", una coalición de la izquierda formada en febrero de 1971 y que aglutinó a la izquierda tradicional, Partido Comunista Uruguayo (PCU) y Partido Socialista (PS) con grupos escindidos de los partidos tradicionales, el Partido Demócrata Cristiano, cristianos progresistas, ciudadanos independientes, el aparato político del Movimiento de Liberación Nacional (MLN)-Tupamaro, conocido como Movimiento "26 de Marzo", y un pequeño pero activo grupo de militares nucleados en torno al general Serguey, designado presidente del Frente Amplio.

En el Uruguay contemporáneo no existe una real dirección interior del Frente Amplio. En forma provisional, debido especialmente a la represión, existen direcciones por partido, tanto en lo que se refiere al PCU y PS como al no frentista Partido por la Victoria del Pueblo (PVP), grupo de orientación anarquista –cito a los tres grupos que sobreviven con mayor nitidez en el marasmo represivo del Uruguay de hoy–, pero ellos parecen no coincidir con los criterios y con las alternativas propuestas desde el exilio por las direcciones de los mismos grupos. □

Pronunciamiento de las jornadas de solidaridad con Centroamérica

A más de tres años de guerra en El Salvador, son miles los salvadoreños que han huido de la represión y el genocidio que el gobierno ha venido ejerciendo en contra del pueblo. Los refugiados se han desplazado hacia los países vecinos del área centroamericana, México y Estados Unidos. Una intervención militar directa del imperialismo desencadenaría un desplazamiento aún más intenso de la población refugiada.

La situación de los refugiados en Honduras, Estados Unidos, Costa Rica y México es la de la inseguridad económica, política, social y sicológica. Ningún país, con excepción de Nicaragua, garantiza el respeto de los derechos humanos de los refugiados y, por el contrario, les son violados de manera sistemática.

Las organizaciones sindicales, campesinas, populares, políticas, estudiantiles latinoamericanas y solidarias reunidas en la Ciudad de México los días 20, 21 y 22 de mayo de 1983, durante las Jornadas Nacionales de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño y los pueblos de Centroamérica, conscientes de la problemática de los refugiados acordamos:

1. Condenar a los gobiernos de El Salvador, de Guatemala y al imperialismo norteamericano que los apoya, por el genocidio y la violación de los derechos humanos de los pueblos salvadoreño y guatemalteco, causa del desplazamiento de miles de refugiados hacia Honduras, Costa Rica, Panamá, México y Estados Unidos.

2. Condenar la creciente intervención imperialista en la región centroamericana y sus consecuencias directas expresadas en un mayor éxodo de refugiados.

3. Denunciar al gobierno de Honduras, base militar de la agresión imperialista en contra de los procesos revolucionarios de la región, por su política de violación de los derechos humanos de los salvadoreños que allí se han refugiado y a quienes se les tiene confinados en verdaderos campos de concentración, rodeados por el ejército hondureño.

4. Denunciar la política de sistemática persecución y deportación que ejerce el gobierno de Estados Unidos, país en donde miles y miles de salvadoreños se han refugiado.

5. Exigir al gobierno mexicano el cese de la persecución y deportación de los refugiados centroamericanos en nuestro país, que se manifiesta en la deportación de refugiados a través de la Compañía Mexicana de Aviación, la cual se ha convertido en un instrumento al servicio del imperialismo norteamericano y los gobiernos títeres de Centroamérica. En este sentido, nos comprometemos a denunciar y condenar estas acciones hasta lograr revertirlas en beneficio de los refugiados y la revolución.

6. Nos pronunciamos por la no militarización de la frontera sur mexicana y reafirmamos el derecho del pueblo mexicano a brindar su ayuda solidaria a los refugiados centroamericanos.

7. Exigimos el respeto a la autorganización de los refugiados y las máximas garantías para su permanencia legal y seguridad en nuestro país; exigimos también se les proporcione atención médica y preparación de personal paramédico en las zonas donde se concentran.

8. Exigir a los gobiernos de México, de Centroamérica y de Estados Unidos que se adhieran y/o respeten los acuerdos de la Convención y Protocolo de las Naciones Unidas sobre el estatuto de los refugiados, únicos instrumentos legales que a nivel internacional protegen y garantizan el respeto a los derechos humanos de los refugiados.

9. Hacer un llamado al pueblo de México para que se solidarice con los refugiados centroamericanos, quienes huyendo de la guerra llegan a nuestro país en condiciones sumamente precarias y requieren del calor y el apoyo fraterno de todos los sectores sociales de nuestro país. □

Segundo Encuentro Fronterizo de Solidaridad

Ulises Martínez Flores

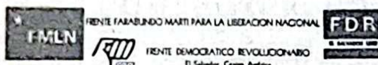
Durante los trabajos de las Jornadas Nacionales de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño, la Comisión Fronteriza México-Estados Unidos de Solidaridad con esta lucha dio a conocer los avances en la preparación del Segundo Encuentro Fronterizo.

A dicho encuentro se le han fijado como objetivos la ampliación, profundización e implementación de la solidaridad con el pueblo salvadoreño a través de la discusión y acuerdo de las formas de acción y mecanismos de coordinación que los movimientos de solidaridad de México y Estados Unidos deben desarrollar.

Entre sus principales ejes políticos se han marcado: por la consolidación del reconocimiento del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional-Frente Democrático Revolucionario (FMLN-FDR) como los únicos representantes y vanguardia del pueblo salvadoreño; por el aislamiento internacional, el cese de toda ayuda militar y económica a la dictadura salvadoreña; por la libre autodeterminación del pueblo salvadoreño en la elección de su propio destino; apoyo económico y político a la revolución salvadoreña y a la propuesta de diálogo del FMLN-FDR; y por la profundización y extensión del apoyo al Frente Mundial de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño.

Dicho encuentro se realizará los días 2 y 3 de julio en Tijuana, Baja California, y para su preparación se ha contemplado una amplia gama de actividades que van desde la difusión masiva de invitaciones y propaganda diversa hasta la programación de giras de miembros del FMLN-FDR y de la Comisión Fronteriza durante la primera quincena de junio por los principales estados del sur de Estados Unidos y del Norte de México.

Para la organización y realización de este evento, la Comisión Fronteriza cuenta con el total aval del FMLN-FDR y del Frente Mundial de Solidaridad, quienes han destacado (ver recuadros) la importancia que un encuentro de este tipo tendrá para el fortalecimiento del proceso revolucionario salvadoreño. □



México D.F. a 5 de abril de 1983.

COMPAÑEROS DE LA COMISION FRONTERIZA MEXICO-ESTADOS UNIDOS EN SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO SALVADOREÑO
PRESENTE

Reciban un fraternal y revolucionario saludo de la Comisión de Relaciones Internacionales (CORINTER), del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional y del Frente Democrático Revolucionario de El Salvador (FMLN-FDR).

Les manifestamos nuestro aval y reconocimiento por la realización del "SEGUNDO ENCUENTRO FRONTERIZO MEXICO-ESTADOS UNIDOS EN SOLIDARIDAD CON LA REVOLUCION SALVADOREÑA", confiamos que las resoluciones que de éste emanen beneficiarán a nuestro pueblo y su proceso revolucionario.

¡¡UNIDOS PARA COMBATIR!! ¡¡HASTA LA VICTORIA FINAL!!

¡¡REVOLUCION O MUERTE!! ¡¡VENCEREMOS!!

FRATERNALMENTE

ENRIQUE [illegible]
POR CORINTER



Reorganización del Cosal

En respuesta a las múltiples tareas de solidaridad internacionalista que los pueblos de Latinoamérica están requiriendo, el pasado 14 de mayo trece organizaciones políticas y sociales de Cuautla decidieron darle nueva vida al Comité de Solidaridad con América Latina (Cosal).

Las organizaciones agrupadas en el Cosal son: Consejo Central de Lucha del Magisterio Morelense (Sección Cuautla), Cine Club "Emiliano Zapata", Normal Urbana de Cuautla, Caja Popular Cuautla, Caja Popular "29 de Junio", Comunidades Cristianas de Cuautla, Comunidades Cristianas de Apatlaco, Unión Nacional Infantil de Pioneros, Equipo Parroquial de Cuautla, Colonos Independientes de Morelos, Partido Mexicano de los Trabajadores y Partido Revolucionario de los Trabajadores.

En la reunión de reorganización del Cosal se destacó la necesidad de luchar por detener la intervención yanqui en Centroamérica y al mismo tiempo impulsar campañas para recabar fondos económicos y materiales para ayudar a la revolución centroamericana.

Como sus primeras actividades resolvió realizar una campaña para recaudar medicinas para Nicaragua y participar en las Jornadas Nacionales de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño que se efectuaron el fin de semana pasado.

Anunció, finalmente, que conforme a los acuerdos de estas jornadas, elaborará un amplio programa de acción que corresponda a las necesidades de solidaridad del pueblo salvadoreño. □

¡YA ESTAN A LA VENTA!

estatutos y normas organizativas del PRT

Y PRINCIPIOS DEL P
RT PROGRAMA Y PR
NCIPIOS DEL PRT PI
OGRAMA Y PRINCIP
OS DEL PRT PROGRA
MA Y PRINCIPIOS D
PROGRAMA Y PRINCI
PIOS DEL PRT PROGR
RT PROGRAMA Y P
RINCIPIOS DEL PRT P
ROGRAMA Y PRINCI

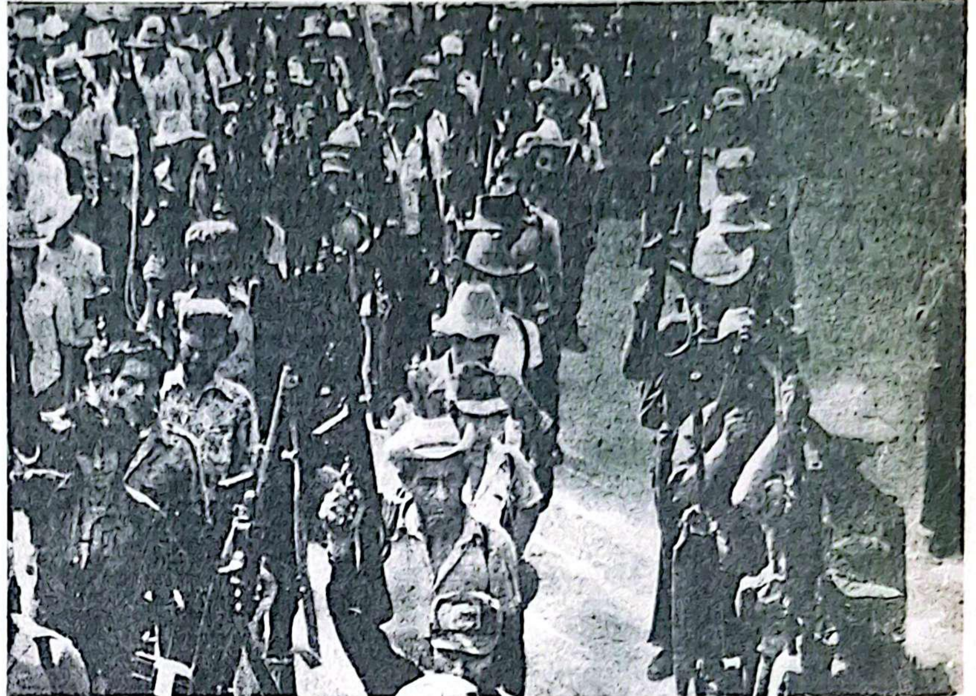
Adquiérelos en San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre

Principios políticos de la solidaridad con Centroamérica

El siguiente documento fue aprobado durante los trabajos de las Jornadas Nacionales de Solidaridad con la Revolución Salvadoreña; representa un importante esfuerzo para demarcar claramente los principios políticos en los que debe sustentarse el movimiento de solidaridad. Se conjugan en él años de experiencia y acción de solidaridad, particularmente con los pueblos de Centroamérica.

La discusión en torno a estos aspectos, que ya se está dando en el seno del movimiento de solidaridad, es de fundamental importancia por las repercusiones que puede tener para la consolidación o el retroceso del propio movimiento.

Prueba de ello es la fuerza con que se ha iniciado el debate, en el que encontramos desde las organizaciones que apoyan firmemente el documento hasta las que –como el Partido Socialista Unificado de México (PSUM)– lo han calificado como inadmisible bajo las consideraciones de que el movimiento de solidaridad con la revolución salvadoreña en México no puede someterse a normas o taxativas impuestas por el FMLN-FDR.



El movimiento de solidaridad mexicano con los pueblos en lucha se fundamenta en un real y profundo sentimiento antimperialista, expresión de una historia marcada por las invasiones y las guerras de conquista. Nuestro pueblo ha dado protección y apoyo a todos los movimientos que han representado las aspiraciones revolucionarias de las masas populares de América Latina y del mundo.

De esta experiencia, ratificada hasta nuestros días, surgen los principios políticos de la solidaridad que han hecho posible un trabajo que, no exento de problemas, ha logrado superarlos con un esfuerzo unitario que constituye una experiencia importante en la tradición de las fuerzas políticas progresistas y revolucionarias de nuestro país. Estos principios son los siguientes:

1. Sabemos que toda revolución es específica. Las condiciones en las cuales se da son diferentes en cada caso; pero ello de ninguna manera trastoca los intereses comunes de todas las revoluciones, cuando son verdaderas. Y la revolución salvadoreña es verdadera, tanto como la guatemalteca o la nicaragüense, porque obedece a los intereses de los explotados y los oprimidos. Esos intereses son los que constituyen la razón de ser de esas revoluciones. La identidad del movimiento de solidaridad con la propia revolución es la fuerza motriz política que permite pensar en función de la revolución y no en función de intereses especiales o específicos de cualquier organización, por más importante que ésta sea.

2. Reconocemos que la dirección de la revolución salvadoreña es el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) y el Frente Democrático Revolucionario (FDR) y que, en consecuencia, nuestra solidaridad va dirigida al conjunto del pueblo salvadoreño, en tanto que son estas instancias las que representan al conjunto de la nación salvadoreña.

La unidad del pueblo salvadoreño ha constituido el eje fundamental de la unidad de la solidaridad en México y en el mundo, lo cual se manifiesta en el Comité Mexicano de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño, el Foro Nacional Permanente de Solidaridad con la Revolución Salvadoreña y el Frente Mundial de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño. Sin la unidad de la vanguardia salvadoreña, el trabajo unitario real de solidaridad nacional e internacional hubiera sido imposible.

3. Sostenemos una solidaridad de pueblo a pueblo. Es el pueblo mexicano –en concreto, los obreros, campesinos, colonos, estudiantes, y demás sectores oprimidos y explotados en nuestro país– quien debe dar la solidaridad. Precisamente, en tanto que nuestra solidaridad es unitaria, ésta debe recoger en su seno e impulsar todas las expresiones solidarias que beneficien el proceso revolucionario salvadoreño.

Por lo tanto, saludamos y agradecemos todas las aportaciones que otras fuerzas de la sociedad puedan dar a la revolución, vengan de donde vengan.

4. Consideramos que nuestro método para el trabajo de solidaridad es el de la movilización, el del trabajo cotidiano que busca que el pueblo mexicano haga suya la revolución salvadoreña, para que sea él mismo quien tome en sus manos la defensa de la revolución.

5. Planteamos que toda nuestra política depende de las necesidades de la revolución salvadoreña y no de las necesidades de ninguna organización política, sea mexicana o salvadoreña. Tampoco depende de las necesidades políticas del Estado mexicano, ni de ningún Estado o corriente política internacional.

Esto, para el movimiento de solidaridad con el pueblo salvadoreño, ha sido fundamental para impedir su instrumentalización, su condicionamiento o establecimiento de taxativas, lo cual lleva rápidamente a la sectarización, al quiebre de los acuerdos políticos y, con ello, de la unidad.

La solidaridad con una revolución tiene que estar colocada por sobre cualquier interés particular, si es que realmente se quiere dar solidaridad.

6. Afirmamos que la solidaridad, para que pueda ser efectiva, tiene que ser unitaria, irrestricta e incondicional.

Unitaria, pues debemos superar todo exclusionismo, en tanto que debilita y sectariza al movimiento. Toda fuerza o persona que esté dispuesta a brindar solidaridad tiene derecho a hacerlo.

Irrestricta e incondicional, en tanto que compartimos plenamente el proyecto revolucionario de la vanguardia y depositamos en ella toda nuestra confianza política.

Entendemos que la incondicionalidad radica en que la conducción del proceso revolucionario salvadoreño corresponde a su vanguardia, el FMLN-FDR. La solidaridad en nuestro país es organizada y conducida básicamente por las organizaciones mexicanas, partiendo de las orientaciones políticas del FMLN-FDR. La relación organismos solidarios-vanguardia revolucionaria debe desarrollarse en un marco de respeto y autonomía recíprocos, cuestiones que, basadas en los principios señalados, servirán para mejorar y profundizar la solidaridad hacia la revolución salvadoreña.

7. Constatamos que el movimiento mexicano de solidaridad se rige por los más caros principios democráticos. La discusión política y la crítica fraterna son parte esencial de nuestro funcionamiento, pero no pueden paralizar el trabajo solidario. La discusión sobre la marcha de la revolución, las tareas y la solidaridad constituye un aspecto fundamental de la vida política, y mantener gran claridad sobre estos aspectos es fundamental para la coherencia y la actuación homogénea, respondiendo constantemente a los ataques del imperialismo y la dictadura contra la revolución.

Los organismos amplios de solidaridad se consideran como frentes para la solidaridad, y de ninguna manera como tribunas de discusión y organismos en los cuales se ventilen conflictos de carácter nacional o internacional de otra naturaleza que no sean los que atañen al trabajo concreto de solidaridad con la revolución salvadoreña. De esta manera, los problemas nacionales no los mezclamos con la solidaridad al pueblo salvadoreño.

Bajo estos principios y acuerdos políticos, el movimiento mexicano de solidaridad ha desarrollado un amplio trabajo de enraizamiento en la sociedad mexicana, enraizamiento que es a su vez el de la propia revolución salvadoreña. □

La movilización, en el centro de la solidaridad con la revolución salvadoreña

Ulises Martínez Flores

Además de haber representado un importante avance en la evaluación de las tareas de solidaridad con la revolución salvadoreña que se han desarrollado hasta ahora, las Jornadas Nacionales de Solidaridad con la Revolución Salvadoreña –realizadas los días 20, 21 y 22 de mayo– han expresado la voluntad de los trabajadores de nuestro país y de sus organizaciones de mantener el método de la movilización como el elemento central para multiplicar la actividad solidaria en momentos en que el proceso revolucionario salvadoreño y centroamericano consolida nuevos avances.

De dichas jornadas emanó un detallado plan de acción que tiene como objetivo fortalecer al movimiento mexicano de solidaridad con el pueblo salvadoreño y, al mismo tiempo, continuar con la construcción del Frente Mundial de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño (FMSPS).

Entre las principales actividades que contempla dicho plan están: el Segundo Encuentro Fronterizo México-Estados Unidos en Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño, que se realizará en Tijuana, Baja California, los días 2 y 3 de julio; la Semana de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño, que se efectuará del 19 al 26 de julio, y que culminará con una marcha nacional el 26 de julio en solidaridad con la revolución centroamericana y en defensa de las revoluciones cubana, nicaragüense y granadina; y la marcha de conmemoración de la fundación del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), que se efectuará el 10 de octubre.

Además de estas movilizaciones, los distintos sectores participantes en las jornadas resolvieron planes de acción particulares a desarrollar en el movimiento obrero, campesino, popular y estudiantil.

En este renglón, destacan la programación de un Encuentro Nacional de Estudiantes en Solidaridad con la Universidad Salvadoreña y la Lucha Popular; un Encuentro de Organizaciones Latinoamericanas residentes en México; el plan de acción de la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (Conamup); el llamado al Segundo Encuentro Nacional de Trabajadores de la Cultura; y la iniciativa de realizar una Conferencia Nacional Obrera Campesina y Popular en Solidaridad con la Revolución Salvadoreña.

Finalmente, las Jornadas Nacionales de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño aprobaron la realización de un plan de emergencia contra la invasión imperialista, que contempla las siguientes actividades:

- Llamado a movilización general en todos los sitios. Guardias y mítines frente a edificios de embajadas, consulados o delegaciones comerciales de Estados Unidos y de otros países involucrados en los planes contrarrevolucionarios del imperialismo.
- Huelgas de apoyo a la resistencia salvadoreña y centroamericana.
- Construcción de foros políticos de solidaridad.
- Campaña de colecta de medicinas para paliar los costos de la intervención norteamericana.
- Presión directa hacia el gobierno mexicano para que fije claramente su posición ante la eventual intervención. □

Mexicana de Aviación deporta a salvadoreños

Ulises Martínez Flores

En momentos en que el gobierno mexicano incrementa considerablemente sus acciones tendentes a encontrar una salida negociada a la crisis centroamericana, una noticia totalmente contrapuesta a esta actividad ha empezado a circular con mayor insistencia: la Compañía Mexicana de Aviación (CMA) –empresa del sector paraestatal– colabora directamente con el Servicio de Inmigración y Naturalización estadunidense –la famosa "migra"– para deportar a ciudadanos salvadoreños y entregarlos al genocida gobierno de Alvaro Magaña.

El Comité de Solidaridad con el Pueblo de El Salvador (CISPES) de Echo Park, Los Angeles, ha informado que la CMA se ha convertido en el principal acarreador aéreo de refugiados salvadoreños.

El CISPES indica que, en abierta y desvergonzada colaboración con el imperialismo norteamericano, la CMA ha realizado mil deportaciones al mes en promedio a través de los conocidos como "vuelos de la muerte", lo que implica de uno a dos viajes por semana.

Anteriormente, la "migra" usó los servicios de varias aerolíneas norteamericanas para deportar a los refugiados, siendo la más notoria Western Airlines. Pero el año pasado, después de una larga campaña de protesta, Western Airlines dejó de colaborar con la "migra". Poco después Pan American World Airways renunció también a estas actividades y fue entonces cuando se recurrió a la CMA.

Según el CISPES, la CMA traslada a los detenidos por la "migra" hacia la Ciudad de México, donde conecta con otra aerolínea que los lleva hasta San Salvador. A los deportados les espera un interrogatorio por parte de las autoridades salvadoreñas. Algunos son arrestados y de otros no se vuelve a saber.

De esta forma, el gobierno mexicano contradice su política exterior. Al tiempo que se opone al belicismo reaganiano con las negociaciones de paz, permite que una empresa totalmente bajo su control colabore con el mismo belicismo reaganiano en un negocio tan sucio como el de la deportación de los refugiados salvadoreños. Más incongruente resulta esta situación cuando el Secretario de Comunicaciones y Transportes y miembro del Consejo de Administración de la CMA, ingeniero Félix Valdéz, viajó en días pasados a refrendar los lazos de colaboración con el gobierno nicaragüense y esconde al mismo tiempo la información sobre estas acciones de la CMA. ¿O debemos entender que los "vuelos de la muerte" han sido decididos por funcionarios menores de esta empresa?

El gobierno mexicano está obligado a aclarar y detener estas actividades. En Estados Unidos, el CISPES ha desplegado campañas de denuncia de la CMA y de exigencia de respeto a los refugiados políticos. En México, el movimiento de solidaridad con los pueblos centroamericanos, y el conjunto de fuerzas democráticas y revolucionarias debemos incorporar a nuestras tareas estas denuncias. □

Ilegalizado, *Solidarnosc* sigue dando pruebas de su pujante vitalidad

Jacqueline Allio

Las movilizaciones de masas que ocurrieron en Polonia el primero y el 3 de mayo en respuesta al llamado de la dirección clandestina de Solidaridad han vuelto a demostrar la vitalidad y la decisión de los trabajadores polacos de mantener su lucha contra la dictadura.

***En el artículo que publicamos a continuación, se hace justamente un balance de las recientes movilizaciones. Este artículo apareció originalmente en la edición del 9 de marzo de la revista francesa* Inprecor*, editada en París bajo la responsabilidad del Secretariado Unificado de la Cuarta Internacional.* (La traducción es de Bandera Socialista)**

Al llamado de *Solidaridad*, por centenares de miles los trabajadores polacos salieron a las calles el primero de mayo, a pesar de los tanques, a pesar de las compañías de ZOMO (destacamentos motorizados de la milicia) concentradas en los puntos de reunión, a pesar del riesgo de caer presos y de perder sus empleos. Esto fue un éxito innegable del sindicato ilegalizado, que había planteado esta jornada como una prueba de la existencia y vitalidad del movimiento clandestino. En la mayoría de las ciudades, los manifestantes evitaron voluntariamente cualquier enfrentamiento con la policía. En Nova Huta, sin embargo, se efectuaron violentos enfrentamientos. Los ZOMO, derrotados en varias ocasiones, tuvieron que hacer frente a una multitud de obreros bien decididos a lanzarse contra la policía. Uno de ellos, obrero, Ryszard Smagur, murió después de haber recibido en la cara una granada lacrimógena lanzada por un miliciano. No hizo falta más para que muchos trabajadores de Nova Huta y de Cracovia trasgredieran el llamado de la Comisión Provisional de Coordinación (TKK), de *Solidaridad*, que llamaba a evitar cualquier manifestación el 3 de mayo, fecha del aniversario de la Constitución de 1791. Nuevamente, se produjeron múltiples enfrentamientos violentos que dieron un carácter explosivo a la situación.

Aquel día, en todo el país, las fuerzas del orden demostraron gran agresividad al atacar brutalmente a las personas que salían de las iglesias, golpeándolas y bañándolas con agua teñida, lanzando granadas lacrimógenas y reprimiendo particularmente a los jóvenes. En Varsovia, un combate de hombres vestidos de civil equipados con material de la milicia irrumpía en el convento de franciscanos, en donde sesionaba el Comité del Primado de Ayuda a las Víctimas de la Represión. Destrozaron todo a su paso, lesionaron a una mujer de edad avanzada y detuvieron por la fuerza a cuatro jóvenes que fueron encontrados más tarde salvajemente golpeados y abandonados a casi 50 kilómetros de la capital.

A pesar de la represión y las denuncias del Kremlin

Esta violencia deliberada del poder pone en su justo sitio a las promesas del general Jaruzelski, que afirmó en vísperas del primero de mayo: "Si en los días y meses próximos el proceso de normalización no es trastornado, habrá una verdadera posibilidad de levantar el estado de sitio y tomar algunas medidas concomitantes". Las "medidas concomitantes" son sin duda estas medidas de intimidación, de violencia y agresiones. Jerzy Urban, portavoz del gobierno, afirmó por su parte al día siguiente de las movilizaciones: "Nada ha cambiado en cuanto a la actitud hacia *Solidaridad*...".

La prensa gubernamental ha tratado de ensalzar la idea de que las manifestaciones de la población habían sido un fracaso; hablaba de "algunas decenas de miles de excitados" y afirmaba que la amplitud de los desfiles oficiales daba cuenta de los progresos obtenidos en la "estabilización política" del país. Los dirigentes soviéticos, por su parte, daban una versión muy diferente de las cosas a través de un artículo del semanario *Tiempos Nuevos* que atacaba a los responsables del diario polaco *Polityca* –y a través de ellos al viceprimer ministro Racowski– por haber publicado escritos "hostiles a la ideología proletaria y comunista". El redactor afirma en él que la "clase obrera está derrotada y engañada por las inovaciones seudodemocráticas de *Solidaridad*", y agrega también que "una parte de los jóvenes polacos todavía no ha adquirido el sentido de la responsabilidad para el porvenir del país".

Estos ataques directamente inspirados por el Kremlin confirman sin duda alguna las polémicas internas en la burocracia polaca e indican que esta última está lejos de ser homogénea en cuanto a la conducta que hay que seguir.

La actitud de la jerarquía católica, además, no le facilita la tarea. Después de haber denunciado hace algunas semanas las manifestaciones, a las que calificó de "aventureristas", el cardenal Glemp acaba nuevamente de cambiar de opinión. Controvertido como siempre entre su tendencia natural a llamar al "orden" y al entendimiento nacional", y la necesidad de no separarse de una base social que acaba de afirmar que está masivamente al lado de *Solidaridad*, el primado se vio obligado a tomar en cuenta las últimas movilizaciones. Asumiendo la advertencia del Papa Juan Pablo II que hizo saber a las autoridades que estaría obligado a abordar la cuestión de los presos políticos si éstos últimos no eran liberados antes de su llegada, el jefe de la Iglesia polaca condenó la política represiva del poder, rebelándose especialmente contra la agresión que se dirigía contra la Iglesia por medio de la irrupción en el convento de Varsovia.

El gobierno polaco afirma, sin embargo, que "todo esto" no pone en cuestión la visita del Papa, y los curas se apoyan en ello para redactar un comunicado que expresa su "espera del levantamiento del estado de guerra y del restablecimiento de todas las libertades civiles, de la liberación de los presos políticos y de la reintegración a su trabajo de las personas despedidas por sus convicciones".

Pero este jueguito tiene sus límites, puesto que la partida no es entre dos, como algunos podrían desearlo, sino entre tres.

***Solidaridad* aún está activo**

Si en el plano jurídico está fuera de la ley, *Solidaridad* sigue existiendo con gran fuerza en tanto movimiento social. Acaba de demostrarlo. No contento con haber desarrollado una prensa clandestina sin precedentes bajo un régimen de dictadura militar, manifiesta una vitalidad impresionante en su desarrollo político y organizativo. La discusión que se está llevando a cabo sobre la participación o no en los consejos de autogestión ilustra la búsqueda de formas de acción que permitan a los trabajadores oponerse concretamente a la gestión burocrática de las empresas y luchar contra la política de división de las autoridades. Estos consejos pueden ayudar a los obreros a defenderse de la arbitrariedad de los directores y a oponerse a los chantajes de los sindicatos gubernamentales. ¿O servirán, al contrario, para acallar a aquéllos que participan como rehenes de la burocracia? Este debate intenso y también muy táctico se inscribe en la trayectoria adoptada estos últimos meses por muchas estructuras sindicales que tratan de reforzar sus vínculos organizativos con el conjunto de los militantes, respondiendo al mismo tiempo a las necesidades inmediatas de los trabajadores.



En efecto, no sólo los aumentos de precios que van hasta el 3 mil por ciento, han producido una degradación terrible del nivel de vida a pesar de los aumentos salariales, sino que las medidas preconizadas por la Comisión de Planificación en materia de política social pueden tener consecuencias simplemente catastróficas para las capas más desfavorecidas si son aplicadas: aumentos drásticos de las tarifas por hospitalización, de las guarderías, de los cuneros y de los comedores escolares; pago del 100 por ciento de algunos medicamentos; supresión de la gratuidad de los artículos escolares; aumento del costo de los servicios para asilos; sin hablar del bloqueo de los programas de construcción de vivienda –se prevé ya que habrán dos veces más casamientos que número de viviendas en construcción– y de las restricciones en materia de formación profesional para adultos.

Estos ataques contra la clase obrera hacen la situación explosiva y exigen una respuesta inmediata de parte del sindicato clandestino.

Pero el problema sigue siendo saber en qué perspectiva estratégica se inscribirán las iniciativas propuestas. ¿La de la construcción paciente de una sociedad clandestina basada en instituciones sociales y culturales paralelas, con la esperanza de introducir reformas poco a poco? ¿O la de la preparación de la masa de los trabajadores para un enfrentamiento con la minoría en el poder, a través de una huelga general? □

Francia: de la esperanza al sacrificio; se acabó el periodo de gracia

Manuel Acosta

Marzo y abril parecían, para muchos comentaristas de la prensa burguesa francesa, los hechos de la repetición de algunos hechos históricos fundamentales en la contemporaneidad de aquel país... pero a la inversa. "Mayo del 68, al revés", las elecciones municipales del 77, pero "al revés". Estos apologistas de la derecha, del fracaso de la experiencia "socialista" iniciada en mayo 10 de 1981, no podían esconder de peor manera el fondo de la cuestión.



En efecto, y eso sí es cierto, marzo y abril de este año marcan un momento fundamental en la vida política de los galos. La advertencia de los trabajadores al gobierno de Mitterrand en las pasadas elecciones municipales (ver *Bandera Socialista* número 253) y la movilización de los estudiantes contra la reforma educativa en las universidades son dos aspectos importantes; pero no menos, es la manifestación de descontento de los obreros y demás sectores de trabajadores contra la política de austeridad del gobierno de los dos partidos obreros mayoritarios, comunista (PCF) y socialista (PS), y las muestras de oposición en el seno de las dos centrales obreras fundamentales, la Confederación General del Trabajo (CGT) y la Confederación Francesa Democrática del Trabajo (CFDT), a la aceptación de los planes del gobierno.

Y vaya que sí hay razón para tales cosas. La trayectoria del gobierno de Mitterrand y sus consecuencias sobre las condiciones de vida y trabajo de las masas francesas han sido desastrosas. Desempleo, inflación, incremento de una histeria racista para justificar las agresiones a los derechos, salarios y trabajo de los inmigrantes, sin hablar del incumplimiento de las promesas hechas por los partidos hoy en el gobierno durante sus respectivas campañas electorales; son elementos que hay que tomar en cuenta para evaluar los cambios que se están operando entre los trabajadores y otras capas de la sociedad.

Los dos primeros años de la experiencia de gobierno socialista-comunista han resultado un fiasco en relación con la esperanza de "cambio" pregonado por Mitterrand como su consigna fundamental. El plan económico anunciado por Jacques Delors unos cuantos días después de las elecciones de marzo que "no es un cambio, sino la profundización de la orientación de junio de 1982", como declaró Delors a través de las páginas de *Le Monde* del 27-28 de marzo, es sencillamente su último descaro. Las medidas comprendidas en el plan implican un cambio en la fraseología y una declaración más abierta de su estrecha colaboración con la burguesía francesa y su sometimiento a los planes capitalistas europeos.

Del impulso al consumo y la lucha contra el desempleo, el gobierno francés ha pasado a la lucha contra la inflación y en defensa del franco, lo que implica –entre algunas de las medidas del nuevo plan– la disminución del presupuesto para servicios sociales y el bloqueo de los salarios. Esto es lo que está detrás de las movilizaciones y la actitud de los trabajadores en las elecciones, que además utilizaron para mostrar su rechazo al regreso de la derecha al poder.

Por su parte, la derecha, envalentonada por los incesantes regalos del gobierno (exenciones fiscales, aplicación de los topes salariales, devaluaciones) y por la actitud sumisa y conciliadora de las burocracias sindicales ligadas a los dos partidos en el poder, ha salido a las calles y trata de aprovechar la respuesta de varios sectores movilizados contra los efectos concretos de la austeridad. A pesar de que, hasta ahora, no ha logrado controlar las movilizaciones estudiantiles ni de los campesinos, lo cierto es que el inmovilismo de las grandes organizaciones de la clase obrera le puede permitir encontrar un eco entre las capas movilizadas contra la política gubernamental.

La derecha trata de sacar provecho político de las movilizaciones de los estudiantes contra la reforma educativa universitaria, que a pesar de todo responde a los planteamientos de la derecha por una mayor adaptación de la enseñanza a las necesidades de las empresas, refuerza la selección de los estudiantes y permite el acceso de los patrones en la definición de la educación profesional. Por su parte, los agricultores franceses se han movilizado en contra de las condiciones desventajosas que implica el sometimiento de Francia, sobre todo después de las devaluaciones, a los mandatos de la Comunidad Económica Europea en términos de la sujeción a los precios de los productos agrícolas establecidos por ésta. Así pues, las movilizaciones de estos dos sectores parten de demandas justas, sin embargo han carecido de la participación y el apoyo de las organizaciones obreras, pues socialistas y comunistas (¿?) se han encargado de presentarlas como ataques al gobierno "socialista" orquestados por la derecha, que con esto tiene el campo libre para tratar de canalizar las movilizaciones exclusivamente contra el gobierno de Mitterrand, pero que aún no ha logrado.

Entre los trabajadores, si bien no puede hablarse de una respuesta coherente y centralizada, hay un descontento y una disposición a la lucha que sin embargo contrastan con un decrecimiento de los efectivos sindicales y deserciones en la militancia de los partidos obreros tradicionales. En varios casos, las burocracias sindicales se han visto en la necesidad, ante el descontento de los trabajadores, de tener que encabezar acciones nacionales contra la austeridad; pero lo han hecho a nivel de rama industrial (metalúrgica, servicio postal y otras), sin plantearse la necesidad de una respuesta global, del conjunto de la clase. El Primero de Mayo mostró también, aunque un tanto deformadas por las maniobras de la burocracia, las presiones que están sufriendo las dirigencias de las grandes centrales obreras: la CFDT, la CGT y la Federación Nacional de Maestros (FEN) tuvieron que convocar a una movilización unitaria, pero que al ser planteada a última hora como una manifestación de apoyo al gobierno provocó desaliento e inasistencia de muchos trabajadores.

Los dos partido en el poder no han realizado esta política sin consecuencias. El PCF y el PS, sobre todo el primero, atraviesan por una crisis que empieza a desarrollarse; disidencias, inmovilismo y a veces hasta participación en las luchas reivindicativas contra la austeridad muestran lo anterior.

En el próximo periodo se irán definiendo las grandes líneas de acción de los trabajadores. No puede descartarse de antemano que las masas francesas se movilicen unitariamente contra la austeridad y las tentativas de la derecha de regresar al poder. Pero para ello es necesario que los trabajadores construyan una alternativa a las direcciones colaboracionistas que conducen sus organizaciones y que brinden solidaridad a los distintos movimientos sociales que se manifiestan contra la austeridad. □

Mujeres veracruzanas por la organización nacional

Lucía Peña

Barrillas es una población ubicada en las orillas de la Laguna del Ostión, a una hora de Minatitlán. Llegar ahí produce sensaciones y experiencias que hacen el recorrido interesante y muestran lo difícil que es para los pobladores del lugar, y particularmente para las mujeres, enfrentar día con día las condiciones deplorables en que viven.

En Barrillas, la participación política de las mujeres, como casi en todos los lugares, ha sido ejemplar, aunque no se reconozca su potencial y decisión de luchar por lo que les pertenece.

Recorrer el camino hacia Barrillas es sentir la comodidad de un automóvil, pero, al mismo tiempo, sentir la angustia de que el carro se atascara en la arena y no encontrar nada a nuestro alrededor. El panorama es desolador, el gobierno se ha encargado de que así sea, después de arrasar con toda la ecología del lugar sin importarle a quien afecte.

Llegamos a Barrillas y encontramos un recibimiento efusivo y alegre, aún tomando en cuenta que es la primera vez que vemos a las mujeres de ahí. La casa de doña Chila se encuentra a la orilla de la laguna; ahí sentimos disminuir el calor por la frescura que provoca estar cerca del agua. Después de saludarnos y recorrer la orilla de la laguna, platicando la odisea que fue llegar al lugar, las muchachitas menores llamaron a otras mujeres de los alrededores para iniciar la reunión de las mujeres.

La participación fue menor a la esperada, no por falta de interés sino porque los lunes las mujeres tienen que ir a vender sus productos y son los domingos cuando la mayoría de ellas tiene la posibilidad de participar; pero hay que decir que no por eso el entusiasmo y el interés no estuvieron presentes en las poco más de 15 que estuvimos en la reunión. Al inicio, explicamos el interés de nuestro partido porque lo conocieran y después les dijimos que hoy el Partido Revolucionario de los Trabajadores está promoviendo una organización nacional de mujeres con el objetivo de que las mujeres recobremos un espacio de actividad y creación en esta sociedad; una organización para que al igual que los compañeros participemos y no nos detenga esa pesada carga de trabajo en la comunidad; señalamos que es necesario encontrar soluciones organizativas para luchar por lo que nos pertenece.

En Barrillas, la mayoría de la gente no sabe leer ni escribir, pero eso no impidió entendernos; sin considerar las letras incomprensibles de los folletos, al momento de concluir nuestra plática e invitarlas a formar un comité promotor de la organización nacional de mujeres, ellas empezaron a tomar la palabra.

Desde ese instante empezaron a sentir que pueden expresar lo que en ocasiones callan porque a los compañeros les puede parecer tonto, aunque la mayoría de las veces tengamos razón. Una de ellas dijo que, en efecto, el trabajo doméstico en su comunidad nunca se reconoce, que ellas son las que tienen que enfrentarse a toda esta carga sin que exista ayuda alguna, que ellas tienen que enfrentar, además, a la situación de injusticia por la que actualmente pasan, ya que en Barrillas el gobierno ha llevado políticas de engaño.

Nos platicaron que con el proyecto que el gobierno impulsó hace unos años para hacer de la Laguna del Ostión un puerto industrial, donde los grandes buques pudieran llegar más rápidamente y se facilitara la exportación de petróleo, algunas familias tuvieron que dejar sus terrenos por 36 mil pesos; comentaron, entre arrebatos de palabra y bromas, que el gobierno ha convertido en un desolador panorama los antes ricos terrenos de frutales de la región; y expusieron ante nosotros la gravedad de su situación, que se agudizó cuando sus compañeros perdieron su fuente de trabajo porque el gobierno terminó con las especies marinas de las lagunas y, aún más, con las mismas lagunas al desecarlas para empezar a poner en práctica su proyecto de construcción del actualmente paralizado puerto industrial.

Doña Chila, sin poder esconder del todo los recuerdos tristes, pero destacando su coraje y rencor, contó en el grupo –por enésima vez para ellas, por primera ocasión para nosotros– la forma en que elementos de la armada asesinaron a sangre fría a su yerno en años pasados, y cómo las autoridades se negaron a hacer justicia y liberaron a los asesinos.

La tarde se acercaba y con pocas ganas tuvimos que acelerar la plática para preparar el regreso y las próximas actividades en Veracruz. Llegar a conclusiones de la plática no fue difícil; las compañeras se fueron convencidas de la importancia de trabajar por construir la organización nacional de mujeres y todas se comprometieron a avisar a más mujeres para el siguiente domingo constituir formalmente el comité promotor de la organización de Barrillas.

Regresamos por el mismo camino por el que en la mañana nos habíamos atascado en la arena; el paisaje resultaba aún más desolador, ahora era un paisaje triste y pobre, pero no porque la naturaleza se hubiera encaprichado en ese sitio; no, era un paisaje desolador por la absurda capacidad del hombre por destruir su mundo, su país o su pueblo, pero particularmente por la irracionalidad de los gobiernos y empresarios que subordinan toda circunstancia a su insaciable hambre de dinero.

Sólo nos acompañaba el aliciente de que así como hay quienes se dedican a destruir y a destruirse, hay, y acabamos de estar con ellas, muchas más personas con una gran potencialidad para recomponer el mundo. □



Construyendo la organización de mujeres.

El comité promotor en FIVA ya es una realidad

Lucía Peña

COATZACOALCOS, Ver.–Muy temprano, en el parque central, hicimos el primer contacto con las compañeras de esta ciudad. Ahí es donde se reunen para empezar a seleccionar la fruta que venderán en el largo y caluroso día, como casi todos aquí. Las mujeres que se encuentran agrupadas en el Frente Independiente de Vendedores Ambulantes (FIVA) se decidieron a participar y a formar este organismo, junto con otros compañeros –la mayoría son ellas–, porque entendieron que la única manera de poder defender sus intereses y dar una respuesta a la política represiva del presidente municipal es la organización.

No había que hacer mucho esfuerzo para iniciar las pláticas. Las compañeras, en una actitud franca y abierta, contaron con detalle la represión de que han sido víctimas, cómo la policía las golpeó en el momento de exigir se respetara el lugar donde venden su mercancía; el hecho de que, hasta la fecha, los funcionarios no han designado un lugar para que se concentren los vendedores ambulantes de Coatzacoalcos. Ellas nos platicaban que son muchos y muchas, pero que están separados –algunos están afiliados a la Confederación de Trabajadores de México (CTM), otros participan con el Partido Socialista de los Trabajadores (PST), otros con el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y también hay independientes. Sus palabras reflejan el gran avance que han tenido en su lucha; que entienden que ella es larga pero que la unidad les está permitiendo encontrar alternativas no únicamente para el FIVA, sino para todos los que padecen esta situación.

La convivencia durante todo ese día permitió que hubiera una mayor confianza entre nosotras, así como preparar con entusiasmo una reunión a la que asistirían no sólo las compañeras que se encuentran en el parque central, sino también las que venden en las calles aledañas; a cada momento se recordaba a una más a la que se le tenía que avisar y había una gran red de comunicación para hacer exitosa la reunión programada.

Así llegó el día de la reunión. Eran aproximadamente las nueve de la noche cuando iniciamos –lo hicimos a esa hora porque ellas terminan de vender a las ocho. Llegaron cerca de 20, algunas con sus hijos, otras con sus maridos. El interés se reflejaba en sus rostros y, atentas desde el inicio de la plática, algunas empezaron a asentar con la cabeza porque lo que estaban escuchando no era desconocido, porque en la lucha lo habían aprendido; otras más sonreían discretamente cuando hablábamos de la carga de trabajo doméstico y de la colaboración que debe haber por parte de los esposos, cuando mencionábamos que nuestro partido está llamando a la organización de las mujeres, que nuestra campaña electoral nos había orientado hacia esa iniciativa, y que la presencia de Rosario Ibarra en Coatzacoalcos había contribuido a que ellas pensaran en que es posible que las mujeres participemos y demostremos que somos capaces de llevar hasta sus últimas consecuencias la lucha iniciada, que son capaces de asumir responsabilidades dentro de su organización –como son los casos de Eustolia, que es la coordinadora del FIVA, y de Concha, que es la administradora.

Después de concluida la plática, cuando se les invitó a conformar un comité promotor de la organización nacional de mujeres ellas se apresturon a proponer a sus coordinadoras, que serán las encargadas de llamar a las reuniones del comité y de presentar una propuesta sobre su funcionamiento. Para ellas no era necesario discutir tanto en torno a la necesidad del comité porque en la práctica, en los hechos, ya lo estaban construyendo; ahora, sin embargo, ellas tendrán la posibilidad de reunirse para, de manera organizada, discutir qué proponer, analizar su problemática específica y lograr que sus maridos entiendan este paso que se decidieron a dar.

Ellas tuvieron la iniciativa de llamar inmediatamente a la primera reunión, para la cual ya tienen un programa.

Con la formación del comité concluyó la reunión. La despedida fue nostálgica, pero con la satisfacción de que ese esfuerzo redituará para impulsar la lucha de las mujeres en Coatzacoalcos. Adelante, compañeras del FIVA, a invitar a más mujeres a participar en este comité, a decirles que la lucha es una y en contra de un enemigo común, y que no sólo las mujeres del FIVA participan: queremos que todas, independientemente del organismo al que pertenezcan, se involucren e impulsen la lucha. □

Las mujeres luchan por una vivienda digna

Lucía Peña Rodríguez

Los planes de austeridad impuestos por el gobierno y los patrones a los trabajadores han provocado un descontento generalizado en el conjunto de sectores populares. Por igual, obreros, campesinos, colonos pobres, mujeres y jóvenes buscan formas de organización que les permitan responder a la política antipopular del gobierno. En el caso de las mujeres, la lucha por la igualdad de oportunidades y condiciones en el empleo, por el derecho a la tierra, por la dotación de servicios urbanos en las colonias y por una vivienda digna, es cada vez más sentida y generalizada.

En Minatitlán, Veracruz, en el ejido El Jaguey, las mujeres muestran el grado de combatividad alcanzado y ejemplifican la creciente participación de este sector en los conflictos sociales.

Cerca de 40 mujeres han encabezado la lucha por una vivienda digna y manifiestan su decisión de participar y no dejar que el gobierno, como es común, simplemente haga promesas y no cumpla. Ellas son las que, por padecer más directamente la problemática de crisis y falta de servicios en la colonia El Basurero, así como por la contaminación que produce la basura que las rodea, han sido firmes al insistir en la realización de las asambleas y de escuchar y proponer formas para llevar adelante sus demandas. Ellas han entendido que la acción es la única manera de lograr lo que pretenden y por ello han desarrollado movilizaciones en compañía de sus esposos, hijos y familiares.

Son 20 familias las que padecen el problema de haber tenido que construir sus casas junto a un basurero y que, desde hace más de un año, exigen al municipio, cumpla con la promesa de reubicarlos en otro lugar.

Como el "Tiradero de cielo abierto" conocen en Minatitlán este lugar donde, hace 10 años, se colocó un basurero. Estos terrenos pertenecían a Petróleos Mexicanos (Pemex), como la mayoría de los terrenos de esa ciudad. Pemex cedió al municipio estos terrenos. En los alrededores del basurero se encuentran la Universidad Veracruzana, el Tecnológico de Minatitlán; también se encuentran cerca las instalaciones del Casino Petrolero y rodean al basurero siete colonias. El problema más grave es la gran contaminación que afecta a las familias que ahí viven como a la población que lo rodea. A esto se agrega de por sí, la ya alta contaminación que existe en todo Minatitlán, por la refinería y el complejo petroquímico de Pemex.

Se formó un Comité pro-Reubicación del Petrolero quien elaboró un pliego petitorio. En este trabajo participaron miembros afectados tanto de la colonia como de los alrededores, además de los partidos Socialista Unificado de México y Revolucionario de los Trabajadores con el interés de solucionar esta situación. la presentación de este pliego fue acompañado de movilizaciones en el Palacio Municipal, lo que condujo a que el gobierno del estado se comprometiera a la reubicación de estas familias, así como a cambiar de manera inmediata el lugar del basurero y presentar un proyecto de ruta crítica que aminore los efectos, el grado de contaminación en la ciudad.

Sin embargo, los pobladores se han encontrado a últimas fechas que al cambiar la administración quiere desentenderse de los acuerdos de la administración anterior; le han dado largas al asunto, no dan una respuesta clara en lo que se refiere a los títulos de propiedad, como es común en el caso de Minatitlán, por tener Pemex la mayoría de los terrenos.

En toda esta lucha, las mujeres han demostrado una gran constancia y una importante capacidad de organización y participación política.

Para el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), el incorporarse con ellas y con el conjunto de los colonos ha este combate ha permitido clarificar en la práctica la adecuada orientación de dirigirnos a organizar a las mujeres en los mismos lugares en donde luchan, en donde aprenden a organizarse y dan sus primeros combates políticos.

Y en ellas, el PRT ha encontrado un importante auditorio para promover y discutir la necesidad de ligar las luchas de las mujeres colonas con las de las campesinas y las trabajadoras; la importancia de vincular la lucha de las mujeres veracruzanas con las de Tijuana, o Guerrero, o el Distrito Federal; en una palabra, hemos podido discutir y promover con ellas el interés por construir una gran organización nacional de mujeres que sitúe todas estas luchas en un nuevo y mejor plano de coordinación y acción. □

¡No a la extradición de William Morales!

Enrique Hernández

Con una sonrisa en los labios –como diciendo: "¡qué efectiva es la policía mexicana!"–, los locutores de Televisa anunciaron el viernes 27 de mayo por la noche, en todos sus noticieros, que la policía judicial federal (agentes de ésta pertenecientes a la Interpol, para darle más categoría al asunto) habían detenido al "terrorista" portorriqueño William Morales, dirigente de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN) de Puerto Rico, después de un encuentro a balazos en una "casa de seguridad" en la ciudad de Puebla. De acuerdo con la información policiaca aportada en esos momentos, a Morales se le acusaba de tratar de dinamitar la reunión que por estos días celebrarían en Puebla varios congresistas norteamericanos con una representación de diputados mexicanos.

Se señaló también que, en el supuesto enfrentamiento entre federales y "terroristas", habían resultado heridos dos agentes policiacos y muertas dos personas, una de ellas Adelaido Villafranca o Villalpando –la información es incierta–, señalado como "lugarteniente de Morales" en los partes policiacos y, al parecer, nativo de Chihuahua. Los partes –con contradicciones entre ellos– no aclaraban, sin embargo, en qué fecha se había celebrado el "enfrentamiento"; mucho menos aún la policía proporcionó pruebas suficientes, fuera de la ya rutinaria afirmación de que "se encontró propaganda subversiva", sobre el atentado que, según ella, Morales efectuaría contra la reunión parlamentaria México-Estados Unidos. Finalmente, y antes de que se produzca la consignación del compañero Morales, la policía ha dicho que le acusará por "acopio de armas prohibidas, asociación delictuosa y lesiones".

Conociendo como conocemos a la tristemente célebre policía mexicana y sus nexos con la policía yanqui –afirmados por la propia Agencia Central de Inteligencia (CIA) y por el Buró Federal de Investigaciones (FBI) del gobierno norteamericano, agencias represivas del imperialismo que operan impunemente en México con conocimiento del gobierno mexicano–, todo el asunto resulta muy sospechoso. Por principio, hay que destacar la ilegalidad con que una vez más procede la policía mexicana. No sólo no se definió la situación jurídica de Morales a más de 72 horas de su apresamiento –o quizá más porque, como lo dijimos, no se aclaró qué día se le detuvo–, sino que se le mantuvo incomunicado, sometido a los conocidos métodos ilegales de presión que De la Madrid y el procurador federal de la república, García Ramírez, han declarado repetidamente que ya no se utilizan ni utilizarán. Al mismo tiempo, el gobierno norteamericano ha pedido ya la extradición de William Morales la cual, de llevarse a cabo, iría en contra de lo señalado por el artículo 15 constitucional, según el cual "no se autoriza la extradición de reos acusados de delitos políticos".

La situación de presos políticos de Morales y de sus compañeros detenidos es muy clara.

Las Fuerzas Armadas de Liberación de Puerto Rico se fundaron hace alrededor de 10 años para promover la independencia de la isla, y a lo largo de su existencia sólo se ha sabido que realizaron atentados en contra de instituciones financieras imperialistas –bancos de Wall Street y otros lugares–, responsables, junto con el gobierno norteamericano, de perpetuar la condición colonial de Puerto Rico, situación que ha sumido a este país en una profunda crisis económica y social de carácter permanente. Por estos atentados, a Guillermo Morales se se condenó a 89 años de prisión en una cárcel norteamericana. Morales pudo escapar de las garras de la policía yanqui en 1969, cuando lo tenían internado en un hospital. Desde entonces era buscado por el FBI.

No sabemos desde cuándo estaría en México, pero, como se publicó en el número antepasado de *Bandera Socialista*, las FALN de Puerto Rico –que tienen actividad política en la comunidad portorriqueña de los barrios pobres de El Paso, Texas– participaron con una representación en la marcha de 10 mil personas organizadas por el Comité de Defensa Popular (CDP) en Ciudad Juárez, Chihuahua, el pasado primero de mayo. Este hecho fue conocido sin duda por el FBI, que siempre vigila estas marchas en Ciudad Juárez, en colaboración con las policías mexicanas de aquella población fronteriza, con las que mantienen lazos de comunicación cotidianos. Quizá entonces se inició la cacería de Morales en México. Pero esto no es lo más grave. Todo el asunto apesta.

La detención de Morales, la supuesta balacera y la absurda afirmación de que iba a dinamitar la reunión parlamentaria –hecho que es contrario a la táctica de las FALN de atacar sólo edificios de bancos y otros centros financieros en Estados Unidos, y bases militares en Puerto Rico– podrían formar parte de un plan provocador de las policías norteamericanas y mexicanas para involucrar al gobierno mexicano en la "lucha contra el terrorismo", en momentos en que Reagan atiza el fuego en Centroamérica con tal pretexto. Curiosamente, con el asunto del atentado se involucra, sin pruebas y con contradicciones, a la reunión parlamentaria México-Estados Unidos en la que se tratarán los problemas de los trabajadores "indocumentados" y la situación de Centroamérica. La cosa es más grave si se considera que, con diversos pretextos, durante el último mes se ha desatado en Ciudad Juárez la represión contra el CDP.

Por todo ello, creemos que el compañero Morales debe ser defendido enérgicamente por toda la izquierda y los trabajadores mexicanos, como ocurrió en el caso del hermano del Ché, todavía preso en las mazmorras de la burguesía mexicana.



Puerto Rico es una colonia de Estados Unidos sometida a salvajes opresión y explotación. Los métodos típicos del colonialismo –destrucción de la agricultura local y su sustitución por cultivos rentables en manos de compañías norteamericanas, sometimiento total de la economía al imperio, etc.– son harto conocidos y las propias Naciones Unidas han reconocido el derecho de la isla a la independencia.

Los marxistas podemos estar a favor de tácticas diferentes a las del FALN, y a favor de una estrategia socialista que tenga como objetivos la movilización y la autorganización del importante y combativo proletariado de la isla, pero reconocemos el derecho de los pueblos coloniales a desarrollar la lucha armada contra el invasor imperialista. Podemos discrepar de Morales, pero lo consideramos un luchador por la independencia de Puerto Rico.

El propio Estados Unidos, cuando le ha convenido, a apoyado luchas armadas contra el colonialismo europeo, como sucedió en algunos países de Africa en los años 50. Y, en otros casos, con extrema hipocresía (porque entonces no se habla de "terrorismo"), ha apoyado y promueve movimientos y guerras irregulares con objetivos contrarrevolucionarios –como sucede actualmente con las bandas somocistas que operan en Nicaragua. Más aún, el ejército norteamericano tiene todo un manual –el FM31-21, denominado *Guerra de guerrillas y operaciones de fuerzas especiales*– donde se señala (página 9 de la edición española) que "la resistencia [armada] comienza en una nación donde ha ocurrido una división política, social, económica o religiosa... [tales divisiones] son normalmente producidas *por una violación de los derechos o privilegios, la opresión de un grupo por el poder dominante, o por la fuerza de ocupación o la amenaza a la vida y a la libertad de la población*" (subrayados nuestros). Justamente éste es el caso de Puerto Rico, sometido a la opresión colonial norteamericana, a la invasión de su territorio, a la violación de sus derechos como pueblo y hasta a la conversión de la isla en base nuclear.

Es necesaria la movilización para impedir que el gobierno mexicano extradite al compañero Morales; al mismo tiempo es necesario, de nueva cuenta, denunciar los métodos ilegales de las policías mexicanas y su complicidad con los organismos represivos del imperialismo, así como demandar con toda energía el fin de la opresión colonial sobre Puerto Rico.

Finalmente, hay que recordar que es una vieja práctica del FBI en Puerto Rico –y en otros lados– montar "atentados terroristas" para luego detener y/o asesinar a los luchadores independentistas, como ocurrió en Cerro Maravilla en 1978, cuando un agente federal encubierto organizó la voladura de una torre transmisora de radio para luego culpar a dos independentistas que, luego de ser detenidos, fueron asesinados por los policías. Podríamos estar ante una operación similar, ahora con la complicidad del gobierno mexicano.

¡No a la extradición de William Morales!

¡Puerto Rico será libre y socialista! □

Colonos del sur de Tlalpan exigen suministro de agua

Mario Cruz

Una vez más salieron a la calle a manifestarse las mujeres del Movimiento Popular de Pueblos y Colonias del Sur de Tlalpan (MPPCS), organización que aglutina a colonos –mujeres en su mayoría– de los pueblos de San Pedro Mártir y San Andrés, y de las colonias El Mirador y Los Volcanes, ubicados en los principios de la carretera federal a Cuernavaca. Su lucha –como ya explicábamos en un artículo aparecido en el número 253 de *Bandera Socialista*– es por la dotación de agua a sus viviendas. La escasez de líquido que estos colonos padecen se debe al acaparamiento por parte del general Arturo Durazo Moreno, Refugio López Portillo y su hijo Adolfo –hermana y sobrino del ex presidente JLP–, así como por parte de fraccionadoras e inmobiliarias que realizan negocios con el agua y las tierras del sur de Tlalpan. Los acaparadores están protegidos por la delegación de Tlalpan.

La manifestación se realizó el pasado 18 de mayo. Partió del kilómetro 20 de la carretera federal a Cuernavaca, en donde se ubican tanto el pueblo de San Pedro Mártir como uno de los hoteles de paso cuyos dueños son acaparadores del agua. La marcha desembocó en la Avenida Insurgentes, provocando un buen embotellamiento del tráfico automovilístico. En el recorrido se realizó una parada frente a otro hotel del lugar y se hizo una denuncia del acaparamiento del líquido por los hoteleros.

Ese mismo día, dirigentes de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP) presididos por el regente de la ciudad pretendían realizar una miniconsulta popular en esos pueblos, con artesanos, restauranteros y técnicos afiliados a la confederación.

La mujeres del MPPCS realizaron la marcha con la firme intención de encontrarse con la comitiva, para exigir una audiencia con el regente y presentar sus demandas. Pero la comitiva jamás se hizo presente por las carreteras de acceso a los pueblos donde se realizarían la miniconsulta. Más tarde supimos que los dignos representantes no se encontraban precisamente en las colonias populares, como lo habían anunciado, sino en restaurantes de lujo, agasajados por los restauranteros de Tlalpan.

La manifestación culminó con un mitin de colonos en la entrada al pueblo de San Pedro Mártir en el que se denunció nuevamente a los acaparadores, al gobierno de la delegación que los protege y, muy especialmente, a los dirigentes populares que se esconden del pueblo.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) se identifica con la lucha de los colonos del sur de Tlalpan. Pensamos que las denuncias del MPPCS son un testimonio más del carácter clasista del plan de austeridad, que hace recaer las consecuencias de la crisis en los trabajadores y colonos pobres de la ciudad, y protege descaradamente los privilegios de una minoría social compuesta por patrones, inmobiliarias y funcionarios gubernamentales. □

En dónde encontrarnos

Si estás de acuerdo con lo que planteamos en este periódico, ¡únete al PRT! Si deseas más información, puedes escribirnos (a nombre del director de Bandera Socialista) al Apartado Postal 111 - 007, CP 06800. También puedes acudir a uno de nuestros locales en las siguientes direcciones:

BAJA CALIFORNIA NORTE: Mexicali: Ejército Trigarante 399, Colonia Insurgente. **Tijuana:** Av. G 194 (entre Primera y Coahuila). **Ensenada:** Octava 1530 y Guadalupe, Colonia Obrera.

BAJA CALIFORNIA SUR: Ciudad Constitución: Juárez y Morelos. **La Paz:** Reforma y Guillermo Prieto, tel. 2 93 34.

COAHUILA: Monclova: Boulevard Harold R. Pape 135 (a la altura de Ramos Arizpe). **Torreón:** Rodríguez 151 Norte, Colonia Ana.

COLIMA: Colima: Morelos 78, altos.

CHIAPAS: Tonalá: Manzana 3 Lote 4, Colonia Ferrocarrileros, tel. 3 13 17. **Tuxtla Gutiérrez:** 1a. Norte–Oriente 1033.

CHIHUAHUA: Ciudad Juárez: Ignacio Alatorre 538, tel. 4 83 39.

DISTRITO FEDERAL: Pimentel 94–4, Colonia San Rafael • Allende y Egipto, Colonia Clavería • San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06860, tels. 530 26 50, 530 28 33, 530 29 72, 519 73 51

GUANAJUATO: Guanajuato: Callejón del Espinazo 49 bis (a media cuadra del Jardín Embajador) **Irapuato:** Pípila 48-4

GUERRERO: Iguala: Matamoros 45, tel. 2 34 19.

HIDALGO: Ciudad Sahagún: Calle G-12, Colonia Abecedario.

JALISCO: Cihuatlán: Calle General Barragán 8.

MEXICO (EDO. DE MEX.): Cuautitlán Izcalli: Cedro 236, Colonia La Aurora • Carretera Tlanepantla-Cuautitlán 88, Colonia Loma Bonita. **Ecatepec de Morelos:** 6 Sur 36–A, Colonia Nuevo Laredo (a una cuadra de la carretera México–Pachuca). **Toluca:** Lago Ontario 108 Colonia El Seminario. **San Mateo Atenco:** Juárez 72.

MICHOACAN: Morelia León Guzmán 234 (a media cuadra de la Central Camionera).**Zitácuaro:** 5 de Mayo sur 66.

MORELOS: Cuernavaca: Avenida López Mateos 131 – 5 (lado norte del Centro Comercial).

NUEVO LEON: Monterrey: Antonio Joaquín Pérez 1079, Colonia Niño Artillero, tel. 42 89 76.

PUEBLA: Puebla: 16 de Septiembre 907, altos.

SAN LUIS POTOSI: San Luis Potosí: Callejón del Cariño 155 (a un costado de la Avenida Venustiano Carranza).

SINALOA: Culiacán: Calle Sexta Número 79 – 2 Colonia Tierra Blanca.

SONORA: Ciudad Obregón: Coahuila 729 Sur. **Hermosillo:** Yáñez 120, casi esquina con Oaxaca. **Nogales:** Callejón Miguel Hidalgo 378 (atrás del Cine Gemelos).

TAMAULIPAS: Ciudad Victoria: 6 Juan José de la Garza y Mutualismo 415, Colonia Mainero • Domicilio conocido, Colonia Echeverría. **Matamoros:** Calle 6a. 406 (entre Terán y Juárez).

VERACRUZ: Jalapa: Adalberto Tejeda 17-B, tel. 7 04 19. **Minatitlán:** Hidalgo 69 A, Hotel Central (tercer piso-53). **Palmarillo:** Kilómetro 73 de la Carretera Federal Córdoba-Veracruz, domicilio conocido, Municipio de Cotaxtla.

ZACATECAS: Zacatecas: Calle del Niño 507, interior 2.

Resultados del Primer Foro Nacional sobre Producción de la CNPA

Luz y Raúl Vega

TLAXCO, Tlax.–Los días 21 y 22 de mayo se realizó en el Ejido "Plan de Ayala" de este municipio el Primer Foro Nacional sobre Producción y Comercialización de organizaciones campesinas que forman parte de la Coordinadora Nacional "Plan de Ayala" (CNPA).

Este foro fue propuesto y acordado en la pasada reunión de la dirección nacional de la CNPA, realizada el 9 de mayo, a fin de dar respuesta a la política represiva del Estado mexicano hacia el campo, que se ha intensificado con la imposición del plan de austeridad y que el gobierno de Miguel de la Madrid se ha encargado de profundizar, y, en particular, para dar respuesta a la violencia ejercida por el gobierno el pasado mes de abril contra las movilizaciones realizadas en varios estados del interior de la república, con motivo del aniversario de la muerte de Emiliano Zapata, por las 22 organizaciones que confluyen en la CNPA.

El saldo de la represión desatada por el gobierno es: 11 campesinos encarcelados; se incrementó a 15 el número de campesinos asesinados en los últimos meses; amenazas de muerte a dos campesinos; siete desaparecidos; tres desalojos de tierras; dos comunidades sitiadas; tres comunidades reprimidas e intervenidas por el ejército, así como incendios de cultivos y casas de campesinos miembros de la CNPA.

Dentro de este cuadro de violencia desatada por el gobierno, resalta la crueldad contra la comunidad maya de Kanxoc, que fue intervenida y sitiada por la policía estatal, que asesinó al compañero dirigente de dicha comunidad y combativo militante de la lucha campesina revolucionaria Manuel de Jesús Chan May.

El foro fue coordinado por la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI) y por la Organización de Pueblos del Altiplano. Contó con la participación de más de 100 campesinos de diferentes comunidades de los estados de Tlaxcala, Veracruz, México y Morelos; un par de decenas de estudiantes, maestros y obreros; y de diferentes organismos. A nivel de organizaciones, se registraron la Unión Campesina Independiente (UCI), el Frente Popular de Zacatecas (FPZ), el ejido Rubén Jaramillo, la Unión de Ejidos del Altiplano (UEA), el Instituto Tecnológico Agropecuario número 29 de Xocoyucan, miembros de las universidades de Chapingo y Nacional Autónoma de México, y obreros de Lartel.

El foro se caracterizó por un espíritu democrático en la participación y toma de decisiones. De acuerdo con lo programado, se dividió en dos mesas de trabajo; la primera, sobre producción, y la otra, sobre comercialización. Por último, se realizó una plenaria de todos los asistentes para exponer y aprobar conjuntamente las resoluciones de las mesas de trabajo.

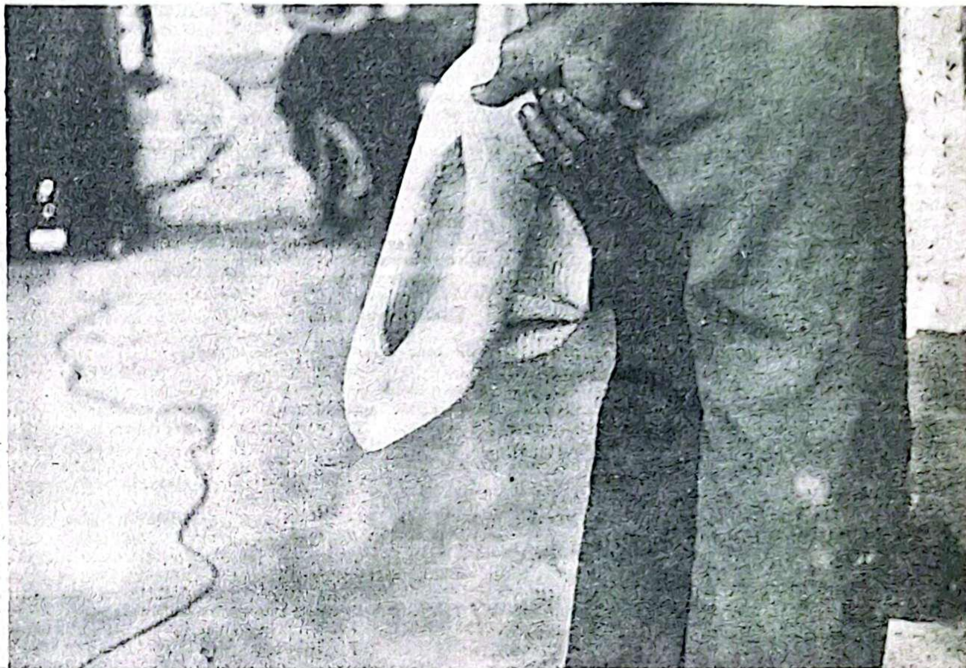
Las resoluciones que aprobó la primera mesa fueron:

- Asistencia técnica eficiente por parte de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SARH) y otras instituciones.
- Que los planes y programas de la SARH sean discutidos por los campesinos y aprobados por éstos, evitando las imposiciones de los técnicos e inspectores que manipulan y dirigen las asambleas campesinas para imponer la política agropecuaria del gobierno.
- Exigir la participación de las organizaciones regionales de la CNPA en los comités directivos de la SARH, para demandar que los programas de producción se ajusten a los intereses campesinos.
- Acudir a las movilizaciones; toma de edificios de la SARH, Banrural, etc., para hacer avanzar los intereses de los campesinos de la CNPA.
- Que sean abiertas líneas de crédito a los cultivos que siembran los campesinos pobres del país y con ello a los de la CNPA. Las asignaciones de los créditos por cultivos deben corresponder a los costos reales de producción en las condiciones de la economía campesina y el dinero del crédito debe ser entregado antes del inicio del ciclo agrícola para la autoadministración por parte de los campesinos, tanto en el avío como en el refaccionario, siendo otorgado sin demora y sin la inumerable cantidad de trámites burocráticos que pone como condición el banco.
- Realizar huelgas de pago al banco cuando se consideren rotos o violados los acuerdos de que se parta y llamar a estos paros a nivel nacional o regional.
- Entablar negociaciones directas a nivel nacional con la SARH y Banrural para poder negociar nacionalmente las demandas de asistencia técnica y créditos que plantee la CNPA.
- Realización de estudios sobre la composición química de los suelos de las tierras de los campesinos miembros de la CNPA y, de esta forma se establezcan las fórmulas adecuadas de fertilizantes requeridas. Rechazo del fertilizante de mala calidad, verificado por técnicos que apoyen a la CNPA, y entrega directa de los fertilizantes a la parcela campesina, sin que el costo del transporte sea cargado a la economía del campesino.
- Programas especiales. Denuncia del carácter político que esconden los programas especiales del gobierno hacia el campo (programa de reconstrucción de vivienda, tiendas Conasupo, plan cooperativo en el campo, etc.), que son impuestos en los lugares en donde la movilización y la lucha de los campesinos son más intensas y profundas, porque el Estado sólo pretende recuperar la confianza distrayendo a los campesinos y con esto prevenir estallidos sociales. De allí se desprende el carácter temporal y parcial de los programas, pues nunca ofrecen verdaderas soluciones a las demandas campesinas; el presupuesto de estos programas va a parar a los bolsillos de los gobernadores o funcionarios una vez que consigue su propósito de mediatizar o dividir la unidad de la lucha.

La segunda mesa, sobre comercialización, acordó los siguientes puntos:

- Establecer precios de garantía de acuerdo a los costos de producción y en la proporción en que aumente el costo de la vida. Se recurrirá a la huelga de granos para defender nuestra propuesta de precios de garantía.
- Que el precio de garantía sea el mínimo para negociar mejores precios de comercialización, estableciendo y fundamentando un paquete de demandas regionales centralizadas por la CNPA, para su instrumentación a nivel nacional.
- Que las instituciones oficiales proporcionen crédito a los campesinos pobres para la infraestructura de la comercialización.
- Que los costos de maniobras sean pagados por los compradores; romper en la práctica, a nivel nacional, los obstáculos de comercialización, tales como normas de calidad; comercializar a nivel nacional y regional directamente del campesino al consumidor; que la cebada maltera sea considerada como insumo industrial; que el seguro agrícola se extienda a los riesgos de comercialización de los productos de los campesinos pobres; precios de comercialización que satisfagan las necesidades del campesino.
- Que la CNPA programe audiencias mensuales en las dependencias oficiales donde se tramiten los problemas de comercialización.

Al recoger este foro las diferentes experiencias de cada una de las organizaciones participantes, y al incluirse las demandas y tareas en él planteadas, se sientan las bases para que la CNPA impulse un eje de lucha más, que unido al de las movilizaciones por la tierra permite aglutinar a un número cada vez mayor de organizaciones campesinas que hará suyo el método revolucionario de la lucha en el campo. □



Violencia policiaca contra campesinos veracruzanos

IXHUACAN DE LOS REYES, Ver.–El 7 de mayo pasado, a las 5:00 horas, alrededor de 150 policías de Seguridad Pública, a bordo de vehículos de esta institución, llegaron a este ejido y con lujo de violencia arremetieron contra las familias que se encontraban ahí. Golpearon a varios campesinos y señoras, además de que intimidaron a los niños con las armas. En total, se llevaron a 14 compañeros; 13 fueron encarcelados en el penal de Coatepec y cuatro en Ixhuacán. Además, fueron heridos tres compañeros.

Cuando se presentó la denuncia ante el gobierno del estado, éste alegó no saber dónde se encontraban los detenidos, aparte de que argumentaba que, si se habían hecho detenciones era porque existían órdenes de aprehensión.

El lunes 9 a las 24:00 horas, gracias a la presión hecha sobre el gobierno, fueron liberados nueve de los presos, pero los seis restantes quedaron detenidos bajo las acusaciones de robo y amenazas.

Los campesinos del Ejido de Ixhuacán poseen desde 1973 una resolución presidencial que los reconoce como los propietarios de sus parcelas, no obstante lo cual los caciques de la región constantemente los están hostilizando. Ya en diciembre del año pasado cuatro campesinos del ejido fueron detenidos por el presidente municipal, en complicidad con los caciques. Mientras tanto el delegado de la Reforma Agraria, Rivadeneyra Ladrón de Guevara, ha ofrecido 587 hectáreas en Soledad de Dorlado para reubicar a los ejidatarios y así evitar más enfrentamientos entre ellos y los caciques.

Hasta el momento, el Ejido de Ixhuacán se encuentra cercado por la policía del estado, y los compañeros campesinos no pueden regresar al lugar porque son detenidos en el instante. Esto se agrava más porque ya habían sembrado maíz y ahora se corre el riesgo de que se pierda la cosecha.

Esto es una prueba más de la situación que se vive en el campo de Veracruz, "granero y yunque de la nación": cuando los campesinos invaden las tierras son desalojados por la fuerza, y cuando poseen los documentos probatorios no falta algún pretexto para que sean reprimidos.

Ante todo esto, exigimos al gobierno del estado la liberación de todos los detenidos, el retiro inmediato de la policía del Ejido de Ixhuacán de los Reyes, respeto irrestricto a la resolución presidencial que otorga la posesión de esos predios a los compañeros y alto a la represión en el campo veracruzano. □

Toma de tierras en Veracruz

Roberto Solano

El pasado 10 de marzo los campesinos de Lázaro Cardenas, municipio de Tierra Blanca, Veracruz, miembros de la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI) tomaron 14 hectáreas –siete de rosa y siete de barbecho– de las 500 que colindan con el ejido de Huixcolotla, del mismo municipio, y que son tierras ociosas.

Desde el momento en que los campesinos tomaron la tierra, se dieron a la tarea de barbechar el terreno. Más tarde, el 16 de marzo, llegaron al lugar de la toma alrededor de 60 ejidatarios de Huixcolotla, miembros de la Confederación Nacional Campesina (CNC), perfectamente armados y con cinco tractores; además, los acompañaban cinco desconocidos con armas de alto poder. De inmediato utilizaron sus tractores para "barbechar" la tierra que los compañeros ya habían trabajado. Toda esta acción estuvo acompañada de actos de provocación por parte de los ejidatarios de la CNC, los cuales, apoyándose en sus armas, quitaron a los compañeros las siete hectáreas de barbecho y dejaron únicamente las otras siete de rosa.

Ante el eminente peligro de un enfrentamiento, los campesinos de Lázaro Cardenas dieron aviso al gobernador del estado, Agustín Acosta Lagunes, el cual aún no ha dado respuesta alguna al problema. Cabe mencionar que la solicitud de estas tierras ociosas se ha presentado en repetidas ocasiones al gobierno del estado, pero éste siempre hacía caso omiso del problema hasta que, resultado de una serie de presiones de los campesinos de Lázaro Cardenas, se consiguió el 15 de octubre de 1982 que se asentara en el oficio 729 (1)-520 la petición de otorgamiento de tierras ociosas; oficio que el 27 del mismo mes fue turnado a la comisión de Papaloapan de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SARH), para su tramitación –que, para variar, no se realizó.

Así fue que a mediados de diciembre la Coordinadora de Organizaciones Campesinas Independientes del Estado de Veracruz (COCIEV) realizó una manifestación en Jalapa que terminó con un plantón frente al palacio de gobierno. En la audiencia que se consiguió con las autoridades del estado a consecuencia de la movilización, se planteó la exigencia de los campesinos de Lázaro Cardenas de que se les entreguen esas tierras ociosas, como marca la Ley del Fomento Agropecuario.

Así fue como el gobierno del estado tuvo que enviar el oficio número 1579, dirigido al representante en el estado de la SARH, en el que solicitaba la intervención de esta dependencia para "solucionar a la mayor brevedad el problema".

A pesar de las pruebas que presentaron los campesinos de Lázaro Cardenas para evidenciar la ociosidad de las tierras, la SARH, después de un "detallada" investigación las declara productivas y ganaderas.

Ante la absurda decisión de la SARH, los campesinos de Lázaro Cardenas decidieron tomar las tierras y plantear las siguientes demandas:

1. Que se entregue el informe realizado por el ingeniero comisionado para la realización de los trabajos.
2. Que se entreguen las copias heliográficas del ejido Huixcolotla y sus ampliaciones.
3. Cese a las provocaciones por parte de los ejidatarios y pistoleros de la CNC. □

Reflexiones de Revueltas a propósito del 10 de junio

A continuación presentamos un documento elaborado por José Revueltas el 15 de julio de 1971. Recién liberado de su condena como preso político en la cárcel de Lecumberri, inmerso nuevamente en el seno del movimiento estudiantil y un mes después de la violenta agresión a manos de grupos paramilitares encontra de estudiantes, maestros y trabajadores, durante la manifestación celebrada en la Ciudad de México el jueves 10 de junio de 1971.

Revueltas, José. Obras Completas; tomo 15. Ed. ERA. pp. 324-329.

1. Las cuestiones de la "apertura democrática" y de la "realidad del movimiento popular" en México de 1971 no se pueden penetrar, comprender, analizar, con vistas al trazo de una perspectiva, sino dentro de un contexto histórico que debe arrancar, por lo menos, desde 1958, contexto histórico cuya característica más grave ha sido la de la inexistencia, en México, de un partido real de la clase obrera.

Esta ausencia de un partido de la clase obrera en México se inserta, en 1968, dentro de la quiebra revolucionaria de la gran mayoría de los partidos comunistas en el mundo entero, que se inicia con anterioridad a 1968, por supuesto, pero que se hace visible con las jornadas de mayo en Francia y con el aplastamiento de la línea revolucionaria del Partido Comunista Checoslovaco por los países del pacto de Varsovia encabezados por la Unión Soviética.

El análisis del problema en México, entonces, contiene elementos nacionales propios y factores internacionales. Ambos grupos de elementos deberán examinarse por separado, primero, pero en seguida en su interrelación, pues son y seguirán siendo inseparables lo mismo en la realidad objetiva que en el problema de trazar o intentar el trazo de un camino para el porvenir inmediato así como para un futuro más distante. Quiero establecer con esto una cuestión de principios: la de conservar el punto de vista del internacionalismo revolucionario; esto es, el punto de vista que nos permite ver que las revoluciones de nuestro tiempo no pueden ser puramente nacionales y cuando esto ha ocurrido –como lo demuestra la historia del siglo XX no importa al país de que se trate– las revoluciones socialistas han degenerado en un simple y grosero socialismo nacionalista, esto es, en una negación del socialismo real.

Cuando hemos hablado, así, de que lo que nos ofrece el siglo XX como el socialismo objetivo, "realizado" como tal objetividad social en cierto número de países, no es sino el fracaso del proyecto humano socialista, hemos querido decir, al mismo tiempo, que las nuevas revoluciones contemporáneas no pueden sino estar inscritas en un *socialismo desenajenado* y en una *desenajenación del socialismo*, o sea, revoluciones que se dan en dos frentes: contra la burguesía y contra la burocracia socialista, lo que les da, a estas revoluciones, la dimensión mundial que tienen como la implantación de un socialismo con libertad y democracia, un " socialismo con rostro humano", como se dijo en la "primavera de Praga". Este es el internacionalismo real de las nuevas revoluciones.

2. Pero volvamos a las cuestiones de la "apertura democrática" y la "realidad del movimiento popular" en México, es decir, a un proceso que no se puede comprender cabalmente sin encuadrarlo dentro de lo que significa para el país tres fechas fundamentales: 1958-59, 1968 y 1971.

¿Hay una *apertura democrática* en nuestros días? ¿Qué significa una apertura democrática? ¿Cuál es la realidad del "movimiento popular", pero ante todo, qué significa un *movimiento popular*? Las preguntas parecen indicar –y lo indican– un cierto equívoco de los planteamientos mismos; luego entonces las respuestas deben demostrarse: no basta con decir un *sí* o un *no*. Por eso vamos a 1958-59: a la gran derrota de la clase obrera al fracasar las huelgas ferroviarias de esos años.

a] Los dos partidos "obreros" de 1958-59 (el PCM y el POC), con su participación en la huelga ferroviaria y su culpabilidad en la derrota de la misma, se pusieron en evidencia como verdaderos fantasmas políticos que, desde largo tiempo atrás, venían usurpando el papel histórico de una conciencia organizada de la clase obrera, del partido de clase del proletariado, que no existía en la realidad y que aún no existe en nuestros días. Ninguno de los dos partidos fue capaz de comprender la estrategia de las huelgas ferrocarrileras de 1958-59 y, de este modo, las condujeron tácticamente, a las condiciones más favorables para su derrota. Ahora bien, ¿que es estrategia?

La estrategia se define como *la ciencia del estado mayor*, o sea, la dirección de las fuerzas nacia la conquista del objetivo global, ya sea éste uno o varios. Mucho más que plantearse el problema del "enemigo principal" (problema sobordinado a la correlación de fuerzas), la estrategia se plantea la cuestión de la "conquista principal", es decir, de obtener la mayor ventaja sobre el enemigo, hecho del que se deriva en manos de quién quedará la iniciativa. Y quien tiene y conserva la iniciativa tendrá la victoria. Sin estrategia, pues, no existe estado mayor: en su propia ciencia específica, a la cual debe estar subordinada la táctica. Estos principios militares son también principios políticos, que se aplican en la lucha de clases. Un partido político incapaz de comprender la estrategia histórica de la clase que representa o dice representar, no constituye el estado mayor de esa clase, no puede desempeñar el papel de vanguardia; no presenta, a nivel de dirección, sino a un grupo de charlatanes y, a nivel de base, a los activistas inconscientes y desatentados, que desaparecen en la avidez de la acción vacía.

b] Los partidos obreros del 58-59 no comprendieron en ningún momento que la *estrategia contenida en las huelgas ferrocarrileras eran la conquista de la independencia de la clase obrera*. Dicho en términos simples, conservar el sindicato ferrocarrilero en manos independientes era más importante, representaba una mayor ventaja, *desde el punto de vista de la clase*, que ganar la huelga en un ciento por ciento, a ultranza. El resultado ya lo conocemos: se perdió la huelga y se perdió el sindicato como un bastión de la lucha por la independencia sindical, primero, y después por la independencia de la clase, política, del proletariado. Han transcurrido más de 12 años y la clase obrera no logra sacudirse la mediatización estatal en que aún se encuentra sumergida.

c] La derrota de la clase obrera como tal, en las huelgas ferrocarrileras de 1958-59, determinó que la hegemonía burguesa dentro del conjunto de la clase hiciera de su dominio político un sistema más rígido, más hermético, más intolerante, dentro de los términos del monopolio que ya tenía años de funcionar. Desde los años de Ruiz Cortines, la totalización política del país se ha ido perfeccionando, a través de una serie sucesiva de "sexenios negros", hasta incluir el de Díaz Ordaz, de siniestra memoria. Es dentro de este contexto global, e histórico, donde se plantea justamente las cuestiones de la "apertura democrática" en 1971: si existe tal apertura o no; si la habrá o no la habrá. Responderemos más adelante.



3. El movimiento de 1968 recoge la necesidad histórica de romper la coraza asfixiante del monopolio político. Por ello no debe extrañarnos que en la lucha por la libertad de Vallejo y Campa, y por la derogación del artículo 145, la pequeña y mediana burguesía, integrada por los estudiantes, maestros, escritores y artistas que constituyen el movimiento, vean la lucha por la libertad e independencia política de todos los estratos marginados por el monopolio, ante todo y sobre todo, como libertad e independencia *proletarios*. La lucha por la democracia global, e general, así, se convierte en lucha por el socialismo. Naturalmente, y en consecuencia, un socialismo *democrático*, un socialismo *nuevo* fuera de cualquier modelo establecido. Derivado de esta actitud, hay un contenido más en el movimiento del 68: la búsqueda de la dirección de la clase obrera, la pequeña y mediana burguesía intelectuales, convertidas en aliados naturales *históricos* del proletariado, cosa que no fueron antes del 68. El movimiento del 68 se convierte, de este modo, en una *nueva izquierda* independiente, que tampoco antes existía.

Nuestra problemática de 1971 se desprende, pues, de todo este proceso anterior. Primero, no altera su condición de *nueva izquierda* independiente, antes la afirma y la precisa. Según, se plantea la cuestión de la estrategia a nivel de la necesidad del estado mayor, es decir, de la necesidad *inmediata*, no de un partido de clase, sino de una *vanguardia revolucionaria*. Tercero, plantea la crisis revolucionaria –y su acción transformadora o demoledora– como actividad crítica a través de la *autogestión* establecida a todos los niveles, con la tendencia a que se convierta en *autogestión* social. Explicaremos estos puntos.

a] La nueva izquierda independiente es el movimiento en su conjunto con sus órganos totalmente representativos y su democracia amplia y profunda, que garantiza el libre juego y expresión de todas las tendencias y corrientes de opinión. Supera el esquematismo, el dogmatismo y la estrechez de la vieja izquierda tradicional y la mantiene bajo los efectos de una crítica constante, como el medio más eficaz para la desenajenación de la conciencia social e histórica mediatizada.

b] La *vanguardia revolucionaria* se plantea como necesidad de estado mayor en el sentido de la dirección estratégica, que implica la lucha por objetivos más amplios y duraderos que aquellos que se comprenden al nivel de las luchas y combinaciones tácticas. Es una vanguardia *abierta*, que no se contradice –ni se puede entrar en contradicción– con el movimiento en su conjunto, sin riesgo de desaparecer ella misma como tal vanguardia. Funciona como una coalición inestable, o cambiante, de las más diversas tendencias políticas, ideológicas, y teóricas revolucionarias –agrupadas o individuales– que convergen en la conducción del movimiento o de la acción, hacia la obtención de objetivos que no tienen un carácter inmediato. La *vanguardia* no se impone sino que nace, a todos los niveles, a través de un proceso de *selección natural*: los compañeros más activos y conscientes, desde la base a la cúspide, ligados orgánica y sólidamente al movimiento en cada una de sus instancias y que por ello se integran a la vanguardia.

El problema del partido revolucionario de la clase rebasa los marcos nacionales.

Está inserto en la quiebra mundial de los partidos tradicionales del proletariado. Ante todo aparece como una lucha al nivel de la teoría: una nueva refundición histórica de la ciencia con la clase obrera; es decir, de los intelectuales más avanzados con los miembros más conscientes del proletariado. Esta lucha teórica debe ser librada intensamente en México, primero a nivel de la vanguardia, hasta que sea posible conducirla a las masas, en condición de praxis objetiva y real.

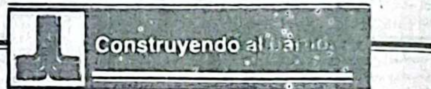
c] Por cuanto a la *praxis revolucionaria, como actividad crítica*, no quiero abundar en lo que ya hemos dicho. Pero resulta que tal activiad crítica se enfrenta, en este mismo debate, ya desde luego, con un cuestionamiento que entra de lleno en la autogestión, en su aspecto de democracia cognoscitiva, es decir, del conocer por medio de confrontaciones. Hemos llegado, así, al punto donde se centran los enunciados del debate: "apertura democrática" y "realidad del movimiento popular en México".

¿Hay una apertura democrática en México en 1971?

Visto el contexto histórico examinado y el carácter hermético y de sujeción político de las relaciones de clase contenido en dicho contexto, la respuesta es no: *no hay una apertura democrática*. El gobierno comienza, simplemente, por proceder con una mayor inteligencia que los anteriores, es decir, una inteligencia *histórica* que no supieron tener Adolfo López Mateos y Díaz Ordaz, los represores de 1958-59 y de 1968-70, los pilares que encuadran el más reciente "decenio negro" de México. Debemos hacernos la pregunta y hacérsela al Estado. ¿Será éste de 1959-70 el último de los "decenios negros" que vive el país? Aquello que no quiso hacer Díaz Ordaz a raíz de los sucesos de la Ciudadela y de la preparatoria de San Ildelfonso: destituir a los jefes policiacos y de granaderos fue lo primero que hizo echeverría a raíz del 10 de junio: destituir al regente de la ciudad. Todos esperamos con enorme ansiedad la destitución del procurador Julio Sánchez Vargas, no sólo por su incompetencia manifiesta, sino por su insolvencia moral como encubridor y cómplice del asalto vandálico sufrido por los presos políticos de Lecumberri a manos de los hampones, el primero de enero de 1970. Esperamos el castigo de los autores y responsables de los asesinatos del 10 de junio. Esperamos muchas cosas más, para empezar a creer que el presente no será la repetición del "sexenio negro" de tlatelolco.

¿Cuál es la realidad del movimiento popular en México? La realidad es de que no existe orgánicamente como movimiento independiente. Existe, institucionalizado y mediatizado por el monopolio político del PRI, dentro de la CNOP. Esto el carácter o la naturaleza espontánea de todo movimiento independiente.

Aquí es donde se establece uno de los campos específicos de la vanguardia revolucionaria: la organización de la espontaneidad,la creación de los más diversos instrumentos de lucha, el desarrollo de las premisas para los comités y los consejos populares de autogestión a todos los niveles posibles. □



Preparar el paro cívico nacional

MEXICO, DF.–De acuerdo a lo resuelto por el Comité Político del partido, todos los militantes del PRT deben tratar de conseguir pronunciamientos de organizaciones de masas a favor del paro cívico nacional y de la participación en la Asamblea Nacional Obrera Campesina y Popular que se realizará el 25 de junio. Los miembros del partido que sean designados representantes por tales organizaciones a la asamblea tendrán una reunión preparatoria el viernes 24 a las cuatro de la tarde en el local central del partido en la Ciudad de México.

Se pospone el Comité Central

MEXICO, DF.–Debido a la realización de la Asamblea Nacional Obrera Campesina y Popular el 25 de junio en la Ciudad de México, el Comité Político decidió posponer el pleno del Comité Central del PRT que estaba planeado realizarse para el fin de semana del 24 al 26 de este mes. En su sesión del 4 de junio, el Comité Político decidirá la nueva fecha de realización sobre la base de una propuesta del secretariado para que el pleno tenga lugar del 15 al 17 de julio.

Nuevas ediciones de importantes publicaciones

Están ya a la venta reimpresiones de la Declaración de Principios, el Programa, y los Estatutos y Normas Organizativas del PRT que estuvieron agotados durante un tiempo. Los comités regionales interesados en conseguir lotes de estas publicaciones pueden dirigirse al encargado, el compañero Fernando Zamora, al teléfono 519 7351. También pueden solicitar el Boletín de Formación Política número 6, titulado "*Balance de los reconstructores de la Cuarta Internacional*", cuyo precio es de 60 pesos. □

Nuestra sección de cartas, Buzón, es un foro abierto a los puntos de vista de nuestros lectores. Para evitar tener que resumir las cartas, sugerimos hacerlas lo más breves que sea posible. Indíquenos si prefieren que usemos sus iniciales en vez de su nombre completo. Escríbanos a nombre del Director, al Apartado Postal 111 – 007, CP 06800, DF, o entreguen sus cartas directamente en la redacción de BS, San Antonio Abad 254, tercer piso, teléfono 530 2831.

Reconocen compromiso con los nuevos militantes

Estimado camarada Edgard:

Queremos contestar, antes de que el tiempo pase y se olvide el asunto, la carta del camarada Arreola de Guanajuato, en la que nos solicita, con motivo de un artículo que escribimos sobre Francisco Navarrete, más información anterior a 1968, sobre la historia de nuestro movimiento.

Pronto tuvimos la oportunidad de contestar una de sus preguntas. Esperamos que el artículo que uno de nosotros publicó sobre José Revueltas en estas mismas páginas de *Bandera Socialista* (del 25 de abril) haya satisfecho al camarada.

Sobre la historia más amplia del trotskismo en México no hay una bibliografía accesible en castellano. Uno de nosotros, MAM, escribió, exactamente hace diez años, un largo ensayo sobre el trotskismo en los años 60, como testigo y actor que fue del mismo. Este ensayo se publicó en un boletín interno del Grupo Comunista Internacionalista, la organización de la cual, después de un proceso de escisiones y unificaciones, procede, fundamentalmente, el PRT.

Una de nuestras próximas tareas es editar un recuento de la historia de nuestro movimiento, pero tal tarea requiere tiempo para la reflexión y la investigación que es muy difícil tener en estos agitados momentos del movimiento revolucionario mexicano. Pero la intención, la mantenemos. En la medida en que las tareas presentes de construcción del PRT nos permitan, con mucho gusto zanjaremos esa deuda que tenemos, nosotros, viejos militantes, con nuestras y nuestros camaradas más jóvenes: proporcionar una concisa y documentada historia de los orígenes del PRT, desde los tiempos de la estancia de Trotsky en Coyoacán hasta el surgimiento de nuestro partido en septiembre de 1976.

Fraternalmente
Manuel Aguilar Mora
Rafael Torres

Saludo al PRT de un simpatizante de Puebla

Partido Revolucionario de los Trabajadores:

La presente es con el fin de saludarlos, deseando se encuentren bien en compañía de la colectividad.

He visto la mayoría de sus programas –en televisión– y es muy importante saber el tipo de ideología que pretende un partido, por lo que sería interesante poder entender su contenido.

Quisiera saber más acerca de todo esto, por esto me dirijo a ustedes, para que me sea dada una mayor información de todo lo referente a la organización del PRT y los fines que persigue.

Soy un simpatizante de su partido y espero su respuesta.

Saludos
Cristóbal Sebastián C.
San Juan Ixcaquixtla, Puebla

Estudiantes de la Normal Superior contra las pretensiones de la SEP de desaparecer su escuela

Representantes y miembros del Partido Revolucionario de los Trabajadores
Presentes

Los que suscriben, miembros de la Comisión Estudiantil Coordinadora de la Escuela Normal Superior de México (CECENS), representantes de la comunidad normalista de cursos para profesores foráneos, hacemos de su conocimiento el ataque sistemático que la Secretaría de Educación Pública y la Dirección General de Educación Normal han venido realizando en contra de la ENSM por ser el centro aglutinador del magisterio nacional y de las organizaciones democráticas del país.

Tal es el caso del acuerdo número 101, publicado en el *Diario Oficial* el día 11 de abril del presente año, firmado por el titular de la SEP, en el que se desconcentran los cursos para profesores foráneos que la ENSM ha impartido en el Distrito Federal, trasladándolos a Santa Ana, Sonora; San Juan del Río, Querétaro; Aguascalientes, Aguascalientes; y Veracruz, Veracruz, esgrimiento argumentos falsos y contradictorios. La SEP en su intento por desaparecer a la ENSM ha suspendido el escaso presupuesto que le tenía asignado.

Conociendo de antemano su apoyo incondicional a los movimientos justos, nos permitimos solicitar su solidaridad económica y material (papel, tinta, esténciles, marcadores, etc.) para continuar nuestra lucha y realizar las diferentes actividades técnicas y académicas del curso para profesores foráneos 1983.

Por la atención brindada, nuestro profundo reconocimiento y fraternal saludo.

Atentamente
"Estudiar y luchar"
Comisión Estudiantil Coordinadora de la Escuela Normal Superior de México (CECENSM)
Manuel Sánchez García y César Corral Q.

Aclaraciones a un artículo sobre el petróleo

Camarada Edgard Sánchez:
Director de *Bandera Socialista*

Con referencia al artículo "*Silencio del STPRM ante la explotación irracional del petróleo*" aparecida en el número 257 de *Bandera Socialista*, ruego a usted publicar las siguientes aclaraciones:

1. El presupuesto que requiere Pemex para sus gastos de operación es de 480 mil millones de pesos y no, como se señala en el artículo, "el presupuesto federal asignado" a la paraestatal.
2. El pago por servicio de la deuda externa para 1983 es de 3 billones de pesos, no de "3 millones por concepto de..."
3. El gobierno mexicano pretende *explotar*, no "exportar", 3 millones de barriles al día durante 1983.

Raúl Díaz

Los emplazamientos de la CTM se parecen a la huelga general, pero no son

Edgard Sánchez
Director de *Bandera Socialista*
Estimado camarada:

En el número 257 de *Bandera Socialista*, en el artículo titulado "Que el emplazamiento a huelga no se quede en palabras", se asegura que los emplazamientos hechos por la CTM y el Congreso del Trabajo, "de hecho", significan un emplazamiento a huelga general. Creo que esta afirmación es un poco exagerada.

Los emplazamientos se hacen empresa por empresa, como sabemos. Por ello, los arreglos con los patrones se hacen en el plano particular. Esto permite a los burócratas resolver, posponer, retardar, los emplazamientos particulares, restándole fuerza a la medida. Por supuesto, el hecho de emplazar casi simultáneamente es una medida de presión muy grande, extraordinaria, pero que sólo *se parece* al emplazamiento a huelga general, pero no lo es.

Un emplazamiento a huelga general, como tal, tendría una repercusión aún mayor, en tanto que implicaría una acción realmente unida de todos los trabajadores; implicaría una negociación *global* y por ello mucho más política, pues sería más demostrativo para los trabajadores que las soluciones aisladas son poco probables, que el problema es político. Esto lo saben muy bien los burócratas. Saben que una huelga general tiene un carácter político que se les puede escapar de las manos y por eso *tratan de evitarla*.

Precisamente, debemos aprovechar el emplazamiento general por empresas para demostrar a los trabajadores que realmente las acciones aisladas no son lo mejor. Pero debemos aprovechar esos emplazamientos para demostrar también que se requiere una respuesta todavía más contundente, como lo puede ser una huelga general. Pero si de entrada afirmamos que los emplazamientos a huelga por empresa, "de hecho", se tratan de un emplazamiento a huelga general, entonces quedamos exentos de la posibilidad de usar esta arma para tomar las iniciativas del charrismo y llevarlas hasta sus últimas consecuencias, *por lo menos en este aspecto*.

Pienso que la pasada experiencia, cuando los charros hicieron un emplazamiento similar, demuestra con creces cómo lo han manejado: dejando la solución a nivel particular y en desventaja para los trabajadores. Hoy tenemos una oportunidad de retomar esa experiencia y explicar mejor la necesidad de la huelga general.

Fraternalmente
Efraín Calvo Zarco



Foto Fernando Ruiz/*BS*

La Organización Campesina "Emiliano Zapata" denuncia la represión en Chiapas

A las organizaciones democráticas e independientes:
Al pueblo en general:

La Organización Campesina "Emiliano Zapata" denuncia por este medio las represiones más recientes que hemos venido sufriendo los campesinos del Estado de Chiapas por parte de los caciques del lugar en complicidad con las autoridades estatales y federales, así como de la Confederación Nacional Campesina (CNC).

Nuestro único delito es reclamar las tierras que nos pertenecen y organizarnos libremente, sin el control de las organizaciones charras del gobierno.

En Chalchihuitán, en el parajo Tzacucum, el día 24 de marzo grupos de la CNC masacraron a nuestros compañeros, quemando sus casas y pertenencias, resultando 11 muertos, entre hombres, mujeres y niños, y varios heridos. Actualmente estos campesinos están fuera de su hogar, viviendo a la intemperie.

En el poblado Lindavista, municipio de Estoacán, un grupo de la CNC encabezado por Israel Ramos Flores y asesorados por Filiberto Hernández, fue a arrasar el 20 de febrero posterías de nuestro trabajo colectivo. En esos mismos días arrasaron algunas siembras de nuestros compañeros, con el fin de atemorizarlos. El 22 de abril fue herido a machetazos el compañero Domingo Mendoza y lo amenazaron de muerte. El día 28 de abril quemaron los pastizales de nuestro trabajo colectivo, golpearon a un compañero y amenazaron con matarlo. Y a principios de mayo volvieron a quemarnos una hectárea de nuestras siembras. El primero de mayo, a las puertas de su casa, fue asesinado a machetazos nuestro compañero Miguel Vázquez Cortés; los asesinos fueron Lucas Lara Domínguez, Tito Sánchez López y sus hermanos Vicente y Lauro Olarte. El presidente municipal y el ministerio público no quisieron recibir la denuncia, apoyando a los asesinos, y la policía judicial dio como respuesta: "Que se cuiden sus dirigentes, porque están acusados de agitadores" y los amenazan de muerte.

Exigimos castigo a los responsables de estos hechos.

En la comunidad indígena de Venustiano Carranza siguen detenidos, desde hace más de dos años, los compañeros Victorico Hernández Martínez y Agustín de la Torre Hernández, acusados de "homicidio", a pesar de que ya se ha demostrado legalmente su inocencia en el delito que se les imputa. Las autoridades estatales niegan que son presos políticos, pero la libertad de los compañeros se plantea a cambio de la renuncia a la lucha por la tierra y a la organización independiente. Existen, además, alrededor de 50 órdenes de aprehensión contra nuestros compañeros más activos.

En el ejido Ricardo Flores Magón, del municipio de Venustiano Carranza, solicitamos una ampliación del ejido, causa por la cual nos han asesinado a varios compañeros, el último fue nuestro comisariado ejidal Cándido Velázquez, hemos sido encarcelados y actualmente existen cuatro órdenes de aprehensión contra nuestros dirigentes. También hemos recibido los ataques del ejército hiriendo a algunos de nuestros compañeros.

En el poblado de Motozintla, en la frontera con Guatemala, el día 23 de marzo la policía de seguridad pública disparó contra una manifestación e hirió a varios y mató a nuestro compañero Matías Bartolón. El día 2 de mayo soldados vestidos de civil agredieron a un estudiante, que al reconocerlos, aquéllos intentaron sacarle los ojos a navajazos, dejándolo gravemente herido en un pómulo, en las manos y en el abdómen. En el lugar parmanecen 50 elementos de seguridad pública y 50 del ejército, amenazando con pistola a la población, realizando registros e interrogatorios.

En el ejido Chavajeval, del municipio del Bosque, nuestros compañeros ex peones de las fincas han sufrido las amenazas de represión con el ejército por parte del presidente municipal y el secretario general de la CNC, por el hecho de no pertenecer a la CNC y por exigir el respeto a las tierras de las fincas San Francisco Conhó y La Gloria que tienen en posesión nuestros compañeros desde los días 6 y 8 de marzo respectivamente.

Por todo lo anterior, exiginos:

¡Castigo a los asesinos de Chalchihuitán, Lindavista y Motozintla!

¡Libertad a los compañeros Agustín de la Torre Hernández y Victorico Hernández Martínez!

¡Indemnización a los familiares de los compañeros asesinados!

¡Retiro del ejército y seguridad pública del pueblo de Motozintla, Chiapas!

¡Alto a la represión en el campo! ¡Alto a las agresiones de los triquis del MULT, OIPUH y los campesinos del MLR!

¡Con la unión de los pobres venceremos!
Organización Campesina "Emiliano Zapata" (OCEZ)
Miembro de la CNPA.
Mayo de 1983

Los trabajadores de Benjamín Hill también luchan contra la carestía

Camarada Edgard Sánchez:

El domingo primero de mayo, nosotros los militantes del Partido Revolucionario de los Trabajadores efectuamos un mitin aquí en Benjamín Hill, Sonora, para así consolidar la lucha organizada contra la política de austeridad del gobierno burgués, que es un proyecto antipopular y antidemocrático.

Por esa razón los obreros organizados de las distintas corrientes democráticas, para luchar contra la carestía de la vida estamos movilizándonos por acabar con este gobierno corrupto e incapaz, que no da una respuesta real a la crítica situación de miseria en que vivimos los obreros.

Los trabajadores solicitamos un estricto control de precios a los artículos de consumo popular y la inmediata aplicación de un aumento salarial de emergencia. El salario de los obreros ha sido golpeado duramente, la única salida es la defensa conjunta y unitaria de nuestros intereses como trabajadores.

Los culpables son la burguesía, encargada de desfalcar al país con el robo y el saqueo. Los trabajadores nos estamos organizando para dar una verdadera solución a los problemas.

Armando Sánchez
Benjamín Hill, Sonora

Bandera Socialista

Durango en vísperas de elecciones

Sergio Ramírez y Rubén Martínez

En un clima de crisis económica, crisis en los partidos burgueses y grandes perspectivas de fortalecimiento para las fuerzas democráticas, los trabajadores de Durango enfrentarán una nueva contienda electoral. El próximo 3 de julio se llevarán a cabo las elecciones estatales para renovar ayuntamientos y diputaciones en el estado; de nueva cuenta, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) impulsará una campaña de lucha y organización en los diferentes sectores de trabajadores y oprimidos de la entidad, que busque, además, acrecentar la influencia del PRT en la mayor parte de Durango.

Crisis económica aguda

Como explicamos en un artículo anterior, la crisis económica ha tenido repercusiones especialmente fuertes en la entidad. La falta de centros de trabajo, especialmente de industrias, hace que el desempleo se manifieste con singular agudeza (cerca del 80 por ciento de desempleados y subempleados); lo mismo sucede con el alza en el costo de la vida, en particular en el renglón de vivienda; esto se complementa con los bajos salarios que se otorgan en el estado de Durango.

En el agro, Banrural ha declarado que serán insuficientes los créditos para este año, afectando básicamente al campesinado pobre. Destaca, además, el saqueo y la superexplotación en los ejidos forestales por parte de las grandes compañías madereras particulares (Grupo Durango y Grupo Guadiana) y de la paraestatal Proformex.

La reducción del gasto público, generalizado en todo el país, se profundiza en Durango vía la corrupción en todos los estratos del gobierno, desviando además parte fundamental del presupuesto a obras como el adoquinado de áreas verdes que sólo beneficia a las compañías particulares en las que gentes del gobierno mantienen intereses.

Crisis en el PRI, problemas en el PAN

Junto con lo anterior, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) enfrenta uno de sus peores momentos, precisamente en el período de campaña electoral. Efectivamente, la política antipopular y agresiva del gobernador Del Castillo Franco ha tocado ya a sectores que habían estado bajo el dominio del PRI y que hoy empiezan a buscar un cambio en su situación, a partir de una alternativa política. Esto ha llevado a grandes problemas en la elección de los candidatos del partido en el poder. Como nunca antes en Durango, la prensa local se llenó de desplegados de sectores del PRI protestando por las candidaturas lanzadas por ese partido. Esto ha culminado, en algunos casos, en importantes desprendimientos del PRI en algunos municipios, orientándose básicamente hacia la izquierda y en menor medida hacia el Partido Acción Nacional (PAN).

Por su parte, el PAN ha tenido ciertas dificultades en el nombramiento de sus candidatos. Concretamente, en el municipio de la capital, el nombramiento de Elizondo –hijo del dirigente estatal del PAN Javier Elizondo– como candidato a presidente municipal se hizo después de una fuerte lucha interna. Al mismo tiempo, el hecho de que en algunos municipios el PAN ha nombrado candidatos de sectores del campesinado pobre y sectores populares hace prever que a corto plazo se agudizarán los problemas al interior del PAN. Es evidente que el carácter burgués y proimperialista de este partido resulta incompatible con los intereses de los sectores que algunos de sus candidatos representan.

Perspectivas para las fuerzas democráticas

Ante esta situación, el panorama que se abre para buscar el fortalecimiento del movimiento de masas, su autorganización y sus partidos es muy amplio. Con la intención de favorecer estas perspectivas la propuesta electoral del PRT consiste en impulsar una campaña unitaria del conjunto de las fuerzas democráticas, orientada a luchar contra la política de austeridad del gobierno y a promover la organización independiente del movimiento. Desgraciadamente, la falta de comprensión sobre la necesidad, hoy más actual que nunca, de buscar campañas de unidad y lucha en función de *los intereses del conjunto del movimiento*, y no de un sólo partido u organización, ha impedido en Durango concretar esta propuesta. Particularmente el Partido Socialista Unificado de México (PSUM), con su tradicional sectarismo y calumniando no sólo al PRT sino también a sus aliados, ha bloqueado toda posibilidad de avanzar en una campaña unitaria, de clase, para enfrentar a los partidos burgueses y al gobierno.

El PRT ha logrado unificar, alrededor de su campaña, a diferentes grupos que se encontraban dispersos después de haber roto con otras organizaciones; principalmente al grupo disidente del Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM), encabezado por el actualmente diputado Rubén Francisco Márquez, y a los grupos del Frente pro Derechos Humanos, anteriormente vinculado a la CNOP. La disposición de estos compañeros para impulsar una campaña clasista, de lucha y organización, salvaguardando la independencia de clase del movimiento, ha permitido llegar a acuerdos fundamentales en la entidad y avanzar en el agrupamiento de dirigentes y grupos clasistas alrededor del PRT.

Los aspectos principales de la campaña electoral que se ha iniciado serán: el impulso a la organización del movimiento de masas, particularmente del sector campesino a través del fortalecimiento de la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente y la Coordinadora Nacional "Plan de Ayala", del sector popular, a partir del Bloque Popular Revolucionario y la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano y Popular, y la Organización Nacional de Mujeres. Por otro lado, la implantación y organización de nuestro partido en el estado ha permitido que el PRT, en los ocho meses que lleva existiendo en la entidad, se haya desarrollado considerablemente. El hecho de registrar candidatos a diputados en diez distritos de los 12 existentes y planillas para ayuntamientos en siete municipios es otra muestra de las posibilidades de las organizaciones revolucionarias para desarrollarse en esta coyuntura. □

El 3 de julio



¡Vota así!

Declaración de la Regional Durango del PRT

El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) ha iniciado la preparación de su participación en las elecciones locales en varios estados de la República. En esta preparación ha puesto especial énfasis en la búsqueda por la mayor unidad posible de las fuerzas del movimiento obrero, para enfrentar en mejores condiciones a los partidos de los patrones y del gobierno. Sin embargo, no ha sido ésta la actitud de todos los partidos y grupos de izquierda, particularmente, se ha mostrado una gran reticencia del Partido Socialista Unificado de México (PSUM) en concretar alianzas electorales con el PRT. En relación a esta situación, publicamos a continuación la declaración del Comité Regional del PRT en Durango y de los miembros de la planilla que se había preparado para el municipio Santiago Papasquiaro.



El Comité del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) en Durango conjuntamente con los miembros de la planilla preparada para el municipio de Santiago Papasquiaro decidimos manifestar ante la opinión pública nacional lo siguiente:

1. Desde el 2 de mayo establecimos pláticas con el Partido Socialsita Unificado de México (PSUM) con la finalidad de preparar una planilla única del PRT y el PSUM uniendo la votación en torno a la candidatura de Víctor Nevares.
2. Durante estas pláticas se hicieron propuestas de candidatos para otros puestos de la planilla, tanto por parte del PSUM como de nosotros.
3. El PRT y la planilla aceptamos el 14 de mayo la propuesta del PSUM que destinaba los puestos de la segunda y tercera regidurías al PRT.
4. Al dar a conocer nuestra decisión al dirigente regional del PSUM, Francisco Pizarro, sorpresiva y extrañamente nos manifestó que ya no había posibilidades de alianza.
5. Nuestro partido, acompañado de los miembros de la planilla, el 15 de mayo, informamos a Víctor Nevares de lo sucedido y con él acordamos que, independientemente de que el PSUM lo registrara en su planilla, nosotros lo colocaríamos en el primer lugar de la nuestra, y bajo este acuerdo iniciamos nuestra campaña en Santiago Papasquiaro.
6. Ese mismo día, la dirección regional del PSUM obligó a Víctor Nevares a romper los acuerdos a los que había llegado con el PRT.
7. Ante esta situación, hemos acordado: realizar nuestra campaña electoral en Santiago Papasquiaro con la misma orientación unitaria que hemos impulsado, y llamar a votar por Víctor Nevares a pesar del sectarismo del PSUM. Asimismo, decidimos no registrar nuestra planilla, pese a que la tenemos completa, con el objetivo de no dividir la votación y tener más posibilidades de derrotar a las planillas de los partidos burgueses. □

Marginación, imagen de Zacatecas

Rubén Martínez

El contexto en el que se efectuarán las próximas elecciones en Zacatecas está fuertemente marcado por la crisis económica, que entre algunos de sus efectos ha lanzado al desempleo a 200 mil trabajadores y que mantiene al conjunto de las ramas productivas sin posibilidades de dar señales de progreso. En el campo, las heladas, los vientos, la falta de crédito y maquinaria, y los bajos precios de garantía de los productos agrícolas se confabulan para hacer perder al campesino, ejidatario o pequeño propietario la producción de frutales de este año. A estos elementos se agrega la reducción de 56 por ciento del presupuesto del estado, que se presenta así como el más raquítico en los últimos 16 años y que pronostica una drástica reducción en los servicios sociales para la población.

Toda esta situación influirá en el electorado, además el Partido Revolucionario Institucional tendrá que cargar con el desprestigio de la mayoría de sus candidatos que son reconocidos ampliamente como corruptos, demagogos y traidores.

En general, el PRI y los otros partidos burgueses –Partido Acción Nacional (PAN) y Partido Demócrata Mexicano (PDM)– enfrentarán grandes dificultades para atraer al electorado a sus programas en la medida en que nada tienen qué ofrecer a los trabajadores. Sin embargo, esta situación se presenta también como un reto para la izquierda, que deberá impedir que el descontento popular se canalice por la derecha. Este reto se presenta aún más difícil ante la división existente en la izquierda, que presentará candidatos diferentes.

Tratando de contrarrestar esta división, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) buscó aliarse con el Partido Socialista Unificado de México (PSUM) en esta contienda. En este sentido, el PRT le propuso la alianza al PSUM en puntos muy concretos, para la elaboración de una plataforma electoral conjunta, así como el registro unitario de planillas y el apoyo mutuo en los distritos en donde sólo uno de los dos partidos lanzara candidatos.

Sin embargo, el PSUM consideró que nuestra propuesta se hacía a destiempo y, bajo argumentaciones sin fundamento, rechazó la alianza. A pesar de esta actitud, el PRT ha mantenido hacia el PSUM y otras organizaciones una propuesta unitaria para la defensa del voto y en contra el fraude electoral, tanto el día de las votaciones como desde ahora en los organismos electorales y en las actividades electorales de la oposición. Esta necesaria unidad destaca aún más por el hecho de que el gobierno y el PRI han empezado a manipular el proceso electoral para obtener beneficios. Los funcionarios de la Comisión Estatal Electoral, a pesar de no tener facultades legales, modificaron el plazo para el registro de candidatos para poder subsanar las pugnas internas del PRI y tener tiempo para definir y registrar a sus candidatos.

Es en este contexto que el Partido Revolucionario de los Trabajadores ha iniciado su campaña electoral en el estado, participando en siete distritos electorales y con su lista de candidatos a diputados por representación proporcional. La característica de estos candidatos es su compromiso y vinculación con los principales movimientos en lucha de los trabajadores zacatecanos. Este mismo hecho denota el carácter de la campaña del PRT como una importante jornada dirigida a fortalecer y desarrollar los procesos de organización de los sectores populares de la región, que les permita enfrentar en mejores condiciones no sólo su presencia y participación en la contienda electoral sino, sobre todo, la embestida del gobierno y los patrones a través de los severos planes de austeridad. □